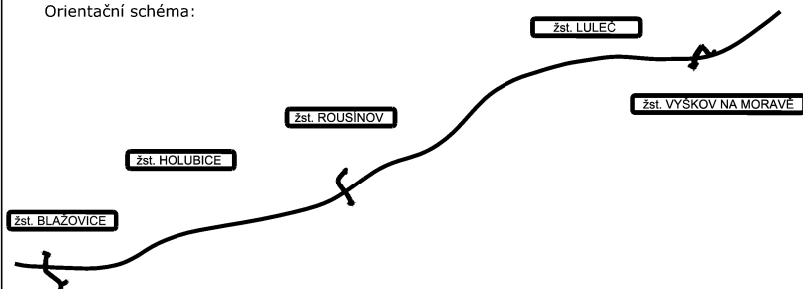


Paré:

Razítko oprávněné osoby:



Datum:

Revize:	Datum:	Popis:	Kontroloval:
000	14. 5. 2022	Definitivní odevzdání dokumentace	Mgr. Gabriela Růžičková



 **AFRY**
 **SUDOP BRNO**


SUDOP BRNO

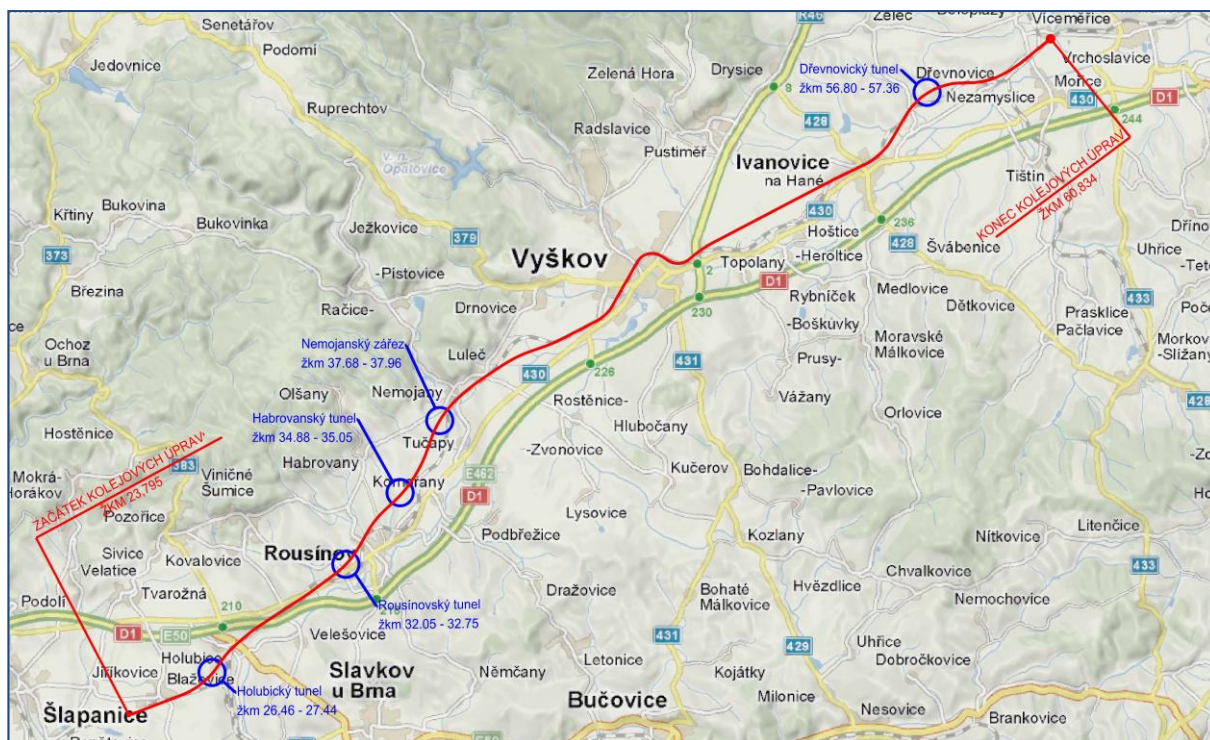
Hlavní projektant (HIP):	Inq. Radoslav Molák	Specialista:	Inq. Dalibor Vostal
--------------------------	---------------------	--------------	---------------------

Smluvní datum zpracování:
14. 7. 2022

Označení investora::											Stupeň dokumentace:					Část:					Objekt:										Podobijekt:					Příloha:					Revize:					
S	6	2	1	5	0	0	5	8	7	-	0	1	0	Y	-	0	3	1	0	Y	-	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	-	Y	Y	-	Y	-	Y	Y	Y	-	0	0	0	0	0

Modernizace trati Brno – Přerov, 2. stavba Blažovice – Vyškov

Zpracování podmínek z procesu EIA



INVESTOR:

Správa železnic, státní organizace
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1

PROJEKTANT:

SUDOP Brno, s.r.o.
Kounicova 26
611 36 Brno

ZPRACOVATEL:

Mgr. Gabriela Růžicková

BRNO únor 2022

Obsah:

1. Úvod.....	2
2. Zpracování podmínek z procesu EIA.....	4
3. Přílohy	15

1. Úvod

Záměr „**Modernizace trati Brno – Přerov, I. etapa Blažovice – Nezamyslice**“ byl podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen „zákon“. Posuzování proběhlo v období 4/2009 – 7/2010. (Všechny části a dokumenty jsou dostupné na https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP261).

Výsledkem procesu bylo vydání stanoviska. **Toto stanovisko bylo vydáno Ministerstvem životního prostředí dne 20.7.2010 pod č.j. 58128/ENV/10.** Stanovisko bylo platné do 20.7.2015. Vzhledem k tomu, že nebylo ukončeno navazující řízení, bylo požádáno o prodloužení stanoviska. To bylo provedeno MŽP dne 18.1.2019, č.j. MZP/2018/710/2136. Druhé prodloužení bylo vydáno dne 25.8.2022 pod č.j. MZP/2020/710/4730. Platnost prodloužení trvá do 20.7.2025.

Dokumentace EIA byla zpracována pro úsek Blažovice – Nezamyslice. Navazující dokumentace je rozdělena na dva úseky: Blažovice – Vyškov a Vyškov – Nezamyslice. Předkládané Vypořádání Předkládaná dokumentace se týká úseku **Blažovice – Vyškov**.

Popis procesu EIA

oznámení

Oznámení záměru bylo zveřejněno dne 17.4. 2009. Bylo zpracováno Ing. Irenou Bártovou, osobou autorizovanou dle § 19 zákona.

závěr zjišťovacího řízení

Závěr zjišťovacího řízení vydalo MŽP dne 18.5.2009 pod č.j. 39304/ENV/09. Byly zde popsány požadavky na dopracování dokumentace EIA.

dokumentace

Dokumentace EIA byla zveřejněna dne 30.10.2009. Dokumentace byla zpracována dle přílohy č. 4 Ing. Irenou Bártovou, osobou autorizovanou dle § 19 zákona. Dokumentace měla tyto samostatné přílohy:

- Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz
- Rozptylová studie
- Biologické hodnocení
- Dendrologický průzkum
- Vibrace
- Modelový výpočet šíření vibrací z navrhovaného železničního provozu
- Protokol o měření vibrací č.19/2008
- Hluková studie
- Protokol o měření hluku č. 18/2008
- Objekty památkového zájmu

- Posouzení vlivu na veřejné zdraví
- Kontaminace pražcového podloží
- Předběžný hydrogeologický průzkum
- Předběžný hydrogeologický průzkum – Doplněk k jižní variantě přeložky u Křižanovic

Součástí příloh dokumentace byla mapová příloha, vyjádření příslušných stavebních úřadů a stanoviska k vlivu záměru na soustavu NATURA 2000. Dle aktualizovaného stanoviska KÚ Jihomoravského a KÚ Olomouckého kraje nemůže mít záměr významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

posudek

Posudek k dokumentaci byl zveřejněn dne 19.4.2010, byl zpracován Ing. Václavem Oblukem, osobou autorizovanou dle § 19 zákona.

stanovisko

Souhlasné stanovisko k záměru bylo vydáno Ministerstvem životního prostředí dne 20.7.2010 pod č.j. 58128/ENV/10.

prodloužení stanoviska

Prodloužení stanoviska bylo provedeno MŽP dne 18.1.2019, č.j. MZP/2018/710/2136.

Druhé prodloužení bylo vydáno dne 25.8.2022 pod č.j. MZP/2020/710/4730. Platnost prodloužení trvá do 20.7.2025.

2. Zpracování podmínek z procesu EIA

I. Pro fázi přípravy

1. Z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku zpracovat v rámci další přípravy záměru pro příslušné stavební úseky aktualizovanou hlukovou studii s cílem optimalizovat protihluková opatření řešená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) tak, aby byl zajištěn reálný předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory, stanovených Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (tj. optimalizovat řešení protihlukových drážních a silničních stěn) s tím, že útlum hluku z provozu na modernizované trati bude řešen i použitím bokovnic (tj. použitím obkladu kolejnic tlumícího hluk). Obdobně postupovat i při řešení staničního sdělovacího zařízení - drážního rozhlasu (tj. řešit směřování reproduktorů a stanovení jejich počtu).

Aktualizovaná hluková studie je zpracována jako samostatná příloha předkládané dokumentace k územnímu rozhodnutí.

2. Z hlediska ochrany zdraví proti nepříznivým účinkům vibrací, tj. ke snížení vibrací z provozu na modernizované trati, zpracovat v rámci další přípravy záměru pro příslušné stavební úseky aktualizovanou studii vibrací s cílem optimalizovat antivibrační opatření řešená v dokumentaci k dodržení příslušných hygienických limitů vibrací (tj. optimalizovat konstrukci, resp. složení, železničního náspu) s tím, že útlum vibrací z provozu na modernizované trati bude řešen i použitím antivibračních rohoží a rovněž i použitím pružného upevnění kolejnic. Z hlediska ochrany stavebních objektů zároveň reflektovat dodržení normových hodnot rychlosti šíření vibrací podle ČSN 73 00 40 Zatížení stavebních objektů technickou seizmicitou a jejich odezva.

Aktualizovaná studie vibrací je zpracována jako samostatná příloha předkládané dokumentace k územnímu rozhodnutí. Navržena jsou antivibrační opatření – rohože v úsecích, kde se předpokládá riziko nadlimitních hodnot vibrací a v celém úseku je na průjezdných kolejích navrženo pružné upevnění.

3. Ve vztahu k rozvojovým záměrům obcí a v návaznosti na další přípravu záměru a jeho konečné řešení předložit příslušným obcím a krajům podklady pro event. zpřesnění územně plánovací dokumentace, a to zejména ve vazbě na potřebu respektovat izolinie 50 dB pro hlukovou zátěž v noční době a 74 dB pro šíření vibrací v noční době.

Bylo provedeno: podklady byly předány a zpracovány do ZÚR (zásady územního rozvoje), ÚPD obcí mají být se ZÚR v souladu.

4. Konkrétní řešení záležitostí souvisejících s modernizací trati (tj. řešení tunelů, mostů, železničních zastávek, opuštěných železničních těles, pozemních komunikací a zajištění funkčnosti přístupových cest včetně zpřístupnění lesních a polních pozemků, dopravní obslužnosti stavby apod.) specifikovat v následné projektové dokumentaci na základě projednání s příslušnými obcemi. Zvýšenou pozornost věnovat zejména požadavku k zachování obslužnosti území.

Řešeno v části dokumentace D.2.1.8.1 Pozemní komunikace.

5. S příslušnými obcemi projednat vedení staveništní dopravy a podle event. požadavků obcí provést inventarizaci stavu komunikací s tím, že v případě jejich poškození bude zajištěno uvedení komunikací do původního stavu.

Projednání bude provedeno, inventarizace stavu před stavbou je navržena v rámci části dokumentace B.8 Organizace výstavby.

6. Protihlukové stěny řešit (po projednání s příslušnými orgány ochrany přírody) i ve vztahu k vlivu na krajinný ráz (materiálové a barevné řešení navrhnout jako neagresivní; kde je to

možné navrhnout vegetační úpravy se střídáním popínavých rostlin a dřevin v keřovém a stromovém patru).

Bude projednáno v rámci stavebních objektů protihlukových stěn.

7. Řešení mostních objektů nad vodními toky přizpůsobit i požadavku na zlepšení odtokových poměrů při záplavách.

Řešeno v rámci jednotlivých mostních objektů.

8. Řešení stavby navrhnout tak, aby nedošlo k porušení funkčnosti vodohospodářských zařízení (meliorací), popřípadě řešit možná nápravná opatření.

Meliorační zařízení byla zdokumentována dle dostupných informací. Případné zásahy do odvodnění realizovaného v těsné blízkosti železničního tělesa jsou technicky vyřešeny tak, aby nedošlo k narušení funkce odvodňovacích zařízení na přilehlých zemědělských pozemcích.

9. V oblastech, ve kterých bylo na základě předběžného hydrogeologického průzkumu poukázáno na potenciální ovlivnění hladin podzemní vody, zabezpečit provedení podrobného hydrogeologického průzkumu a na základě jeho výsledků navrhnout možná ochranná opatření, včetně možných způsobů řešení náhradních zdrojů vody. Zároveň precizovat i návrh monitorování hladin podzemní vody a její kvality s tím, že na základě pasportizace potenciálně dotčených objektů pro individuální zásobování vodou (studní) zajistit i jejich monitorování již před výstavbou (monitorování bude dále probíhat během výstavby a krátce po jejím ukončení).

Při přípravě dokumentace EIA byl proveden hydrologický průzkum v oblasti Rousínova. Při provádění stavby a po jejím dokončení je navržen geotechnický monitoring včetně sledování stavu podzemní vody, především u nemovitostí při ul. Rudé armády. Přesný popis a rozpočet jsou součástí stavebních objektů SO 25-40-01 t.ú. Holubice - Rousínov, Rousínovský tunel a SO 27-40-t.ú. Holubice - Rousínov, Rousínovský tunel, geotechnický monitoring. Přesný seznam monitorovaných zdrojů bude určen v dalším stupni projektové dokumentace, tj. projektu stavby. Po vyhodnocení monitoringu budou následně navržena případná kompenzační opatření v případech, kdy bude vydatnost zdroje snížena. Přednostně se předpokládá prohlubování zdrojů či vybudování nových vrtaných studní.

10. V rámci příslušných stavebních úseků precizovat způsob odvodnění trati, a to i s ohledem na parametry recipientů.

Řešeno v rámci technického řešení odvodnění trati – železniční spodek.

11. Mezideponie ornice a podorniční vrstvy, které budou následně využity, a mezideponie vytěžených zemin a hlušin navrhnout tak, aby nedocházelo ke vzniku bariér, které by zásadně měnily odtokové poměry území nebo znemožňovaly odtok srážkové vody.

Lokality mezideponií tuto podmínku respektují.

12. Řešení výhybek orientovat na použití kluzných zařízení vylučujících mazání výhybek (způsobující znečištění srážkových vod).

Navržené výhybky jsou požadovaného typu.

13. Z hlediska bariérového efektu železniční trati, tj. zlepšení situace pro migraci živočichů, precizovat v rámci příslušných stavebních úseků a na základě projednání s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenými obcemi technická opatření k zajištění migrace živočichů (navržená v rámci biologického hodnocení), a to zejména v místech křížení trati s prvky územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) krajiny a významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Přitom zvažovat problematiku migračních pastí v území a respektovat především následující požadavky:

- a) U mostů a propustků zajistit pokud možno co největší průměr (světlost) průchodů.

- b) U mostních objektů zajistit navádění zvířat do podmostí kolmou opěrnou zídou (alternativně stěnou z gabionových košů se skládaným kamenem), která bude plynule navazovat na mostní objekt. Výška zídou musí být minimálně 100 cm a délka každé zídou minimálně 15 m.
- c) U překonávaných vodních toků zajistit vhodný charakter podmostí. Na obou stranách toku provést převedení břehů o minimální šířce $\frac{1}{2}$ přirozené šířky koryta toku s tím, že břehy musí mít co nejpřirozenější povahu (v případě nutnosti úprav břehu v podmostí a přiléhajícím okolí je vhodné je zhotovit z rovného kamene přesypaného štěrkem a zeminou; výška upravovaných břehů by měla být alespoň 20 cm nad hladinou průměrného ročního průtoku).
- d) U propustků řešit obě vyústění jako bezbariérová (bez překážek vyšších než 5 cm). Před a za propustky (ani přímo v nich) nesmí být usazovací jímky s kolmými nebo prudkými stěnami.
- e) Pro navádění zvířat nad tunely a v okolním terénu použít naváděcí zídou, pásovou keřovou výsadbu a rozptýlenou (řídkou) stromovou výsadbu (suché kamenné zídou nebo zídou z gabionových košů se skládaným kamenem s výškou minimálně 100 cm a minimální délkou 50 – 100 m od podélné osy tunelu na obě strany s pokračováním nad portály bez přerušení, popřípadě s přerušením a zajištěním pletivovým plotem, a s tím, že zídou budou mít podélný průběh v podobě naváděcího trychtýře; pásová výsadba autochtonních druhů keřů v těsném sponu, půdorysně i druhově diverzifikovaná, s minimální délkou výsadby danou délkou naváděcích zídek a s přimknutím výsadby k zídkám na straně migračního prostoru; rozptýlená stromová výsadba alespoň nižších druhů stromů podle stanovištních podmínek s tím, že pokud nelze umístit stromy rozptýleně v celém migračním prostoru nad tunelem, bude výsadba alespoň na okrajích v rámci pásové keřové výsadby).
- f) U migračních profilů použít kromě naváděcích prvků (podle reálných možností) i odhlučnění a odstínění z provozu na trati.
- g) K posílení migrací (mimo speciální migrační objekty) popřípadě použít v rámci možností i vhodné přemostění polních cest (např. zvětšením světlosti).

Dle technických možností zapracováno v řešení jednotlivých mostních objektů.

14. V další přípravě záměru se v rámci příslušných stavebních úseků a na základě aktualizace průzkumu dřevin orientovat na minimalizaci kácení dřevin, tj. navrhnout kácení pouze v nezbytně nutné míře.

V dokumentaci k územnímu řízení byla provedena aktualizace dendrologického průzkumu. Kácení dřevin je navrženo v nejmenší možné míře.

15. Na základě dendrologického průzkumu a ocenění kácených dřevin dohodnout s dotčenými obcemi rozsah a umístění náhradní kompenzační výsadby dřevin.

V rámci dendrologického průzkumu je spočtena ekologická újma za kácenou zeleň. Specifikace náhradních výsadeb bude součástí rozhodnutí o kácení dřevin.

16. Pro příslušné stavební úseky zajistit zpracování projektu vegetačních úprav na základě projednání s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenými obcemi s tím, že důraz bude položen na řešení kompenzace za vykácené dřeviny a že budou respektovány především následující požadavky:

- a) Orientovat se na návaznost výsadeb zeleně na skladebné a podpůrné prvky ÚSES krajiny, popřípadě VKP.
- b) Navrhnout vhodné vegetační úpravy v blízkosti objektů pro migraci živočichů.

- c) S ohledem na estetické hledisko řešit i vhodné vegetační úpravy u protihlukových stěn ze strany přivrácené k obytné zástavbě.
 - d) Ozelenění svahů železničního náspu a svahů zářezů navrhnout i s ohledem na protierozní opatření.
 - e) Vegetační úpravy řešit i s ohledem na omezení vlivů na krajinný ráz.
 - f) Pro náhradní kompenzační výsadbu dřevin použít přednostně fytogeograficky původní druhy, ve skladebních prvcích ÚSES krajiny, popřípadě VKP, pak výhradně tyto druhy dřevin podle místních podmínek jednotlivých stanovišť.
 - g) Na plochách, které budou určeny k rekultivaci, použít regionální travní (travino-bylinnou) směs a dosadbu vhodných fytogeograficky původních druhů dřevin a keřů v závislosti na místních podmínkách.
 - h) Projekt vegetačních úprav předložit v rámci projektové dokumentace příslušným orgánům ochrany přírody.
Konkrétní návrhy výsadeb budou řešeny v dalším navazujícím stupni dokumentace pro stavební povolení. Uvedené podmínky budou respektovány.
17. Ve vztahu k prvkům ÚSES krajiny a k VKP v trase železniční trati precizovat opatření k jejich ochraně (vhodné převedení biokoridorů křížících trať; minimalizace zásahů a záborů půdy; zajištění funkčnosti prvků ÚSES krajiny a VKP).
Křížení trati je možné v místech propustků a mostů. Ty jsou navrženy v souladu s metodikou AOPK.
18. Respektovat návrh (specifikovaný v biologickém hodnocení) k ponechání zářezů opuštěných úseků trati bez zavezení zeminou a hlušinou (v celkové délce 4,05 km) s cílem ochrany příslušných biotopů jako minimální požadavek. V těchto případech navrhnout s ohledem na místní podmínky jejich začlenění do prvků ÚSES krajiny, resp. VKP, a vhodný management těchto biotopů. Dále v dohodě s příslušnými orgány ochrany přírody a příslušnými obcemi optimalizovat využití opuštěných úseků železniční trati, které nebudou odstraněny, jako krajinotvorných prvků a dořešit vhodný způsob jejich rekultivace a managementu.
Návrhy z biologického hodnocení vztahující se k zavážení některých opuštěných úseků trati jsou respektovány. Tyto úseky budou po zavezení rekultivovány a osázeny vhodnými dřevinami.
19. Navrhnout vhodná opatření k omezení možného střetu ptáků s protihlukovými stěnami (zejména na mostních objektech), tj. řešit použití takových materiálů, resp. navrhnout taková opatření, která snižují riziko střetu ptáků s protihlukovými stěnami.
PHS s prosklenými prvky budou provedeny v úpravě tak, aby ke střetům nedocházelo: pískování, pruhy apod.
20. Věnovat pozornost výběru míst pro mezideponie ornice a podorniční vrstvy, které budou následně využity, a pro mezideponie vytěžených zemin a hlušin. Pro jednotlivé úseky staveb zpracovat grafický přehled ploch pro uložení ornice a podorničních vrstev půdy na mezideponiích s tím, že jejich lokalizace bude předem projednána s příslušnými orgány ochrany přírody a orgány ochrany ZPF.
Zpracováno v rámci zemědělské přílohy a organizace výstavby.
21. Konstruktivní řešení mostních objektů přizpůsobit i požadavku k omezení vlivů na krajinný ráz.
Mostní objekty jsou navrženy v souladu s metodikou AOPK, doporučení z hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz byla respektována.

22. Zpracovat projekt rekultivace pozemků v rámci ploch z dočasného odnětí pozemků ze ZPF.

Samostatnou částí dokumentace je stavební objekt Rekultivace, který tuto problematiku řeší.

23. Zpracovat podrobné elaboráty pro odnětí pozemků ze ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), v rámci kterých precizovat v návaznosti na další projektovou přípravu trvalé zábery pozemků ze ZPF, resp. PUPFL, s orientací na jejich minimalizaci.

Součástí dokumentace je Zemědělská a Lesní příloha.

24. Dořešit problematiku přebytku vytěžených zemin a hlušin a jejich využití, popřípadě odstranění, a to s ohledem na příslušné limitní hodnoty koncentrací škodlivin. Obdobně řešit i šterkové lože a materiál z demolice.

Problematika je podrobně řešena v rámci samostatných částí dokumentace: Odpadové hospodářství a SO Likvidace přebytečného šterku a zeminy.

25. Zpřesnit jednotlivé druhy a množství odpadů a předpokládaný způsob jejich využití, popřípadě odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona o odpadech.

Nakládání s odpady a přehled jednotlivých druhů odpadů včetně množství je uveden v části B.5 Odpadové hospodářství.

26. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i garanci na minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů výstavby na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména z hlediska hlukové zátěže při demoličních, zemních, stavebních a dalších pracích a dále z hlediska ochrany vod, ovzduší a přírody. Ve výběrovém řízení zohlednit i celkovou délku výstavby a používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím technik a zařízení šetrných k životnímu prostředí.

Tato podmínka může být zahrnuta do soutěže na zhotovitele stavby.

27. Zajistit, aby v rámci plánu organizace demoličních, zemních, stavebních a dalších prací byl zpracován i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:

a) Zařízení stavenišť, manipulační plochy nebo sklady materiálů a deponie ornice, podorniční vrstvy, vytěžených zemin a hlušin nesituovat v blízkosti obytných objektů, v blízkosti vodních toků a na cenných územích z pohledu zájmů ochrany přírody. Zároveň v těchto místech neprovádět parkování a údržbu mechanismů ani skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, nebo skladování lehce odplavitelných materiálů.

Zohledněno při výběru ploch v POV.

b) Minimalizovat dočasné zábery pozemků ze ZPF a co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF s tím, že po ukončení činnosti budou navrženy takové terénní úpravy, aby dotčená půda mohla být navracena zpět do ZPF a neprodleně zrehabilitována.

Řešeno v rámci Zemědělské přílohy.

c) Práce se zvýšenou hlučností, včetně související dopravy, neprovádět v blízkosti chráněného venkovního prostoru staveb, resp. chráněného venkovního prostoru, od 21 do 7 hodin a v mimopracovních dnech.

Uvedeno jako podmínka pro proces výstavby v hlukové studii.

d) Při výstavbě používat stroje a mechanismy splňující limity stanovené v Nařízení vlády

č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění pozdějších předpisů.

Jedná se o obecný požadavek, který splní dodavatel stavby.

- e) Organizaci výstavby a nasazení strojů a mechanismů v blízkosti chráněného venkovního prostoru staveb, resp. chráněného venkovního prostoru, řešit tak, aby bylo zajištěno plnění hygienických limitů hluku ze stavební činnosti a hygienických limitů vibrací ve smyslu Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Obdobně postupovat i v případě organizace silniční nákladní dopravy. Zvýšenou pozornost věnovat zejména manipulaci se šterkovým ložem a beranění larsenových pažicích stěn (při snášení šterkového lože a při jeho opětovném navážení a rozhrnování provozovat stavební mechanismy pouze 4 hodiny za den v oblastech se zástavbou situovanou v ochranném pásmu dráhy a v případě domů v těsné blízkosti trati max. 1 hodinu za den; při beranění larsenových pažicích stěn v těsné blízkosti obytné zástavby omezit tyto práce na několik hodin denně).

Uvedeno jako podmínka pro proces výstavby v hlukové studii.

- f) V případě uvažovaných recyklačních základů navrhnout (s ohledem na jejich situování ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru staveb, resp. chráněnému venkovnímu prostoru) v souladu se závěry hlukové studie instalaci vhodných mobilních protihlukových stěn.

Navrženo v hlukové studii a organizaci výstavby.

- g) Recyklační základny řešit se skrápěcím zařízením (tj. s regulovaným rozstřikem vodní mlhy v prostoru drtiče).

Tento požadavek je uveden v organizaci výstavby, bude splněn provozovatelem recyklační linky.

- h) Specifikovat opatření k omezení prašných emisí (minimalizování „aktivních ploch“, které jsou zdrojem prašnosti; skrápění nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách, zejména v blízkosti obytných oblastí; zakrývání ložných ploch automobilů dopravujících sypké hmoty a nepřepřívání ložných ploch; přednostní vedení tras mimo obytnou zástavbu; lokalizace skladů sypkých hmot mimo bezprostřední kontakt s obytnou zástavbou; omezení doby skladování sypkých hmot; očista vozidel oklepem, případně oplachem tlakovou vodou; event. očista komunikací u výjezdu ze stavby; neprovádění zemních prací při nepříznivých klimatických podmínkách).

Tento požadavek je uveden v organizaci výstavby

- i) Specifikovat opatření k omezení plyných emisí (organizace dopravy; využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dobrém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu).

Tato opatření jsou specifikována v části dokumentace Organizace výstavby.

- j) Specifikovat opatření k ochraně vod (zajistit monitorování hladin podzemní vody a její kvality; zabezpečit vhodné odvádění srážkových vod ze staveniště; zajistit mobilní WC; nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, orientovat na zpevněné a zabezpečené plochy; zvláštní pozornost věnovat pracím spojeným s demontáží elektrozařízení obsahujících olejové náplně, a to zejména s ohledem na prevenci potenciálních úniků olejových náplní; potenciální úkapy ropných látek ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků eliminovat zajištěním jejich dobrého technického stavu s tím, že jejich parkování řešit na zpevněných a zabezpečených plochách s použitím záchytných van; pro mobilní

techniku s otevřeným okruhem mazání, např. řetězové pily, používat biologicky degradovatelné oleje; zpracovat plán opatření pro případ havárie, havarijní plán, s opatřeními k prevenci havárie a postupem k odstranění následků případné havárie s tím, že s havarijním plánem budou prokazatelně seznámeni příslušní pracovníci stavby včetně subdodavatelů; pro výstavbu v záplavových územích dotčených vodních toků zpracovat povodňový plán).

Monitorování vod – viz bod 9. Opatření pro ochranu ŽP během výstavby jsou uvedena v části B.8 Organizace výstavby včetně Havarijního a Povodňového plánu.

- k) Specifikovat opatření k ochraně půdy (orientovat se na oddělené deponování skryté ornice a podorniční vrstvy v rozsahu a o mocnosti podle pedologického průzkumu; vyžadovat oddělení skryté půdy z dočasných záborů od skrývané půdy z trvalých záborů a její navrácení na původní plochy v rámci rekultivačních prací; v případě deponií půdy určené pro zpětnou rekultivaci či ohumusování ploch řešit její vhodné umístění a uložení, včetně opatření k zamezení jejího znehodnocení, eroze, zaplevelování a šíření neofytů a zcizení; použití skryté ornice a podorniční vrstvy z trvalých záborů podřídit požadavkům příslušných orgánů ochrany ZPF, resp. orgánů státní správy lesů, po projednání s vlastníky a nájemci příslušných pozemků; pro ohumusování ploch určených k vegetačním úpravám uvažovat použití skrývané kulturní vrstvy půdy o mocnosti max. 20 cm).

Řešeno v rámci Zemědělské přílohy.

- l) Specifikovat opatření k ochraně přírody (minimalizace zásahů do prvků ÚSES krajiny a VKP; při překonávání vodních toků zachovat v maximální míře přirozený stav koryt vodních toků, minimalizovat zásahy do prostoru niv a zásahy do břehových porostů; nezbytné zásahy do vodních toků a mokřadů provádět mimo dobu rozmnožování ryb a obojživelníků, tj. nejlépe v podzimních či zimních měsících; minimalizovat terénní úpravy v okolí stavby a rozsah pojezdů stavební a dopravní techniky v území s tím, že přednostně budou využívány existující cesty; respektovat zákaz vypalování travnatých ploch; respektovat hnízdní období ptáků).

Specifikace provedena v části B.3.1 Vliv stavby na životní prostředí, v části B.8.1 Stavební postupy výstavby a v SO Ochrana přírody a krajiny.

- m) Zajistit vhodné nakládání s odpady (zejména jejich shromažďování a následné využití, popřípadě odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona o odpadech). Především se orientovat na recyklaci materiálů. Odvoz vzniklých nebezpečných odpadů ze staveniště zajistit v co nejkratším termínu.

Nakládání s odpady je řešeno v části B.5 Odpadové hospodářství.

- n) Zajistit recyklaci snímaného nekontaminovaného štěrku z kolejového lože a jeho zpětné využití do kolejiště.

Řešeno v rámci stavebních objektů železničního svršku a spodku. Během výstavby budou použity mobilní recyklační linky. Vyhovující recyklovaný štěrk bude využit ve stavbě (svršek spodek, komunikace apod.).

- o) Dřevní hmotu ze smýcených dřevin řešit v rámci možností využitím.

Větší kusy budou nabídnuty k prodeji, štěpkované větve lze využít k výrobě pelet, energetické využití.

- p) Při využívání silniční sítě pro obslužnou dopravu se orientovat na hlavní komunikace v území s omezením průjezdů centry a místními komunikacemi sídelních útvarů.

Řešeno v rámci části dokumentace B.8.1 Stavební postupy výstavby.

- q) Případná dopravní omezení na silniční síti v průběhu výstavby řešit vhodnými

dopravně organizačními opatřeními.

Řešeno v rámci části dokumentace B.8.1 Stavební postupy výstavby.

- r) Přijmout opatření, aby nebyly poškozeny inženýrské sítě.

Obecný požadavek – řešen v rámci stavebních objektů a provozních souborů (ochrany sítí, případně přeložky).

- s) Zpracovat opatření k zajištění informovanosti obcí a jejich prostřednictvím obyvatelstva v zájmovém území o průběhu stavebních prací a ustanovit kontaktní osoby, na které by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.

Požadavek splní dodavatel stavby vybraný ve výběrovém řízení.

28. V souvislosti s uvažovaným využitím lomu Olšany pro uložení přebytkové vytěžené zeminy a hlušiny, které vyvolá výrazné navýšení dopravy v obci Habrovany, dohodnout s obcí provedení adekvátních kompenzačních opatření.

Během přípravy stavby byl tento lom vyřazen z možných lokalit pro uložení zemin.

II. Pro fázi realizace

29. Podle plánu organizace demoličních, zemních, stavebních a dalších prací zajistit plnění souboru opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření, včetně dodržování technologické kázně.

Požadavek splní dodavatel stavby vybraný ve výběrovém řízení.

30. Zajistit provádění biologického monitoringu odborně způsobilou osobou stanovenou po konzultaci s příslušnými orgány ochrany přírody (v případě nutnosti řešit záchranný transfer s vyhodnocením účinnosti přijatých opatření).

V rámci stavby je navržena přítomnost biologického dozoru během výstavby. Bude provádět mj. i monitoring a případné transfery a další opatření dle potřeby.

31. V případě nezbytnosti individuálních protihlukových opatření (tj. opatření pro ochranu chráněného vnitřního prostoru staveb řešených výměnou oken za okna s vyšší vzduchovou neprůzvučností v obytných a pobytových místnostech, popřípadě jejich utěsněním, a to i s ohledem na potřebu zajištění větrání místnosti) je provést před započatím stavebních prací.

Během výstavby, kdy budou konány výluky provozu, se instalace IPO nedoporučuje. Prověření potřeby výměny oken se provádí během zkušebního provozu. Proběhne měření hluku, přepočítá na výhledové intenzity dopravy a dle výsledku a porovnání s příslušným hygienickým limitem se případně IPO instalují.

32. Před prováděním zemních prací poučit příslušné osoby o postupu ve vztahu k event. archeologickým nálezům a zahájení těchto prací předem ohlásit příslušnému orgánu státní památkové péče a umožnit záchranný archeologický výzkum. V případě zjištění archeologického nálezu přerušit práce, nález zajistit proti ztrátě, poškození nebo zničení a nález ohlásit orgánu státní památkové péče a stavebnímu úřadu. Dále postupovat podle dispozic těchto orgánů.

Požadavek splní dodavatel stavby vybraný ve výběrovém řízení. Postup je popsán v části B.3.1. Vliv stavby na životní prostředí a Objekty památkového zájmu a archeologické nálezy.

33. S ročním předstihem projednat záměr nezemědělského užívání zemědělských pozemků s vlastníky, případně s nájemci pozemků, aby nedocházelo ke škodám na zemědělských plodinách.

Bude navrženo jako podmínka v dokumentaci týkající se projednání a vynětí půdy ze ZPF.

34. Při skryvkových pracích svolávat kontrolní dny za účasti příslušných orgánů ochrany ZPF.

Požadavek splní dodavatel stavby vybraný ve výběrovém řízení.

35. Ke kolaudačnímu řízení jednotlivých staveb předložit příslušnému orgánu ochrany ZPF doklady o způsobu hospodaření s kulturními zeminami.

Požadavek splní dodavatel stavby vybraný ve výběrovém řízení.

36. V případě dotčení božích muk v Nemojanech (zapsaných v seznamu kulturních památek) postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Po změně technického řešení stavby tato památka dotčena nebude.

37. Památky místního významu (tj. drobnou solitérní architekturu jako např. kaple, kříže, boží muka, poklony apod.), které nejsou zapsány do seznamu kulturních památek, zachovat na původním místě, popřípadě je ochránit před poškozením, aby nedošlo k zániku drobné sakrální architektury v krajině. Event. nezbytné přemístění předem konzultovat s příslušným orgánem státní památkové péče a dotčenou obcí.

V samostatné části dokumentace Objekty památkového zájmu a archeologické nálezy je popsán přesun tří památek: kulturní památka ev. číslo 33886/7-3737 – boží muka k.ú. Vyškov (Nosálovice), přesun kříže v k.ú. Královopolské Vážany a přesun kříže z roku 1856 v k.ú. Holubice

38. V dohodě s obcí Křižanovice u Vyškova zajistit přemístění pískovcového kříže s Kristem a boží muky (při respektování navrhovaného postupu zásahu uvedeného v dokumentaci).

Viz bod 37.

39. Dořešit ochranu, popřípadě přemístění kříže v Holoubicích nacházejícího se v blízkosti plánovaného vyústění tunelu.

Viz bod 37.

40. Při výstavbě tunelů zajistit geotechnický monitoring a na základě výsledků popřípadě upravit technologický postup výstavby.

Monitoring je navržen v samostatné části dokumentace D.2.1.7 Tunely.

41. Nezbytné kácení dřevin provádět výhradně mimo hnízdní období ptáků a mimo vegetační období (tj. kácení provádět v listopadu až březnu). Ponechané dřeviny (bezprostředně potenciálně ohrožené aktivitami spojenými s výstavbou) ochránit v souladu s požadavky ČSN 83 9061.

Popsáno v části Dendrologický průzkum a SO Kácení.

42. Zajistit ochranu památného stromu Nádražní platan v k.ú. Nezamyslice.

Součástí navazující stavby (3. stavba Vyškov – Nezamyslice).

43. Skryvku ornice v nové stopě trati provádět mimo období hnízdění polních druhů ptáků (tj. mimo termín od 10. února do 15. srpna).

Uvedeno v části B.8 Organizace výstavby.

44. Nakládání s vytěženou zeminou a hlušinou podřídit zjištěným hodnotám koncentrací příslušných škodlivin (o vytěžené zemině a hlušině vést deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří prokazující hodnoty koncentrací příslušných škodlivin s tím, že o způsobu využití nebo odstranění zeminy bude rozhodnuto až na základě výsledků provedených rozborů). Obdobně řešit i šterkové lože a materiál z demolic. Ve vztahu k předmětné problematice zajistit odborný dohled.

Návrh uveden v části B.5 Odpadové hospodářství.

45. Odpady neponechávat na místě, shromažďovat je podle druhu a zajistit jejich využití, popřípadě odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona o odpadech.

Uvedeno v části B.5 Odpadové hospodářství.

46. Pokud dojde (přes všechna preventivní opatření) k úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod a kontaminovat půdu, zajistit neprodleně zabránění dalšímu šíření těchto látek a popřípadě realizovat odtěžení kontaminované zeminy a její vhodné odstranění nebo odstranění těchto látek z vody v souladu s havarijním plánem. Pokud by byl zjištěn úhyn ryb či jiných vodních živočichů, je třeba zastavit práce a povolat příslušný orgán ochrany přírody a místně příslušnou rybářskou organizaci.

Postup při havárii je navržen v Havarijním plánu (samostatná část dokumentace B.8.3).

47. Realizaci protihlukových opatření zajistit tak, aby probíhala současně s modernizací trati a aby modernizovaná trať nebyla povolena k užívání bez kolaudace příslušných protihlukových opatření.

Ověření funkce protihlukových opatření bude provedeno během zkušebního provozu. Potřebná měření hluku a splnění hygienických limitů budou doloženy ke kolaudaci stavby.

48. Realizaci technických opatření k zajištění migrace živočichů zajistit tak, aby mohla být zkolaudována společně s příslušnými stavebními úseky trati.

Všechna opatření jsou součástí stavebního povolení a následně tedy i kolaudace.

49. Zajistit realizaci vegetačních úprav podle schváleného projektu současně se stavbou tak, aby mohly být zhodnoceny souběžně při kolaudaci příslušných stavebních úseků, resp. v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu. Náhradní kompenzační výsadby na pozemcích obcí provést v souladu s požadavky příslušných orgánů ochrany přírody

Náhradní výsadby a rekultivace jsou součástí samostatného stavebního objektu a budou kolaudovány v rámci stavby společně.

50. Zajistit v dohodě s příslušnými orgány ochrany přírody vhodnou rekultivaci ploch rušených zařízení staveniště.

Navrženo v SO Rekultivace.

51. Z důvodu prevence ruderalizace území zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci všech ploch postižených výstavbou. Monitorovat nástup nepůvodních či invazních druhů rostlin (neoindigenofytů) a popřípadě v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody zajistit jejich likvidaci.

Navrženo v SO Rekultivace a SO Ochrana přírody a krajiny.

52. Ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, popřípadě odstranění.

Požadavek splní dodavatel stavby vybraný ve výběrovém řízení.

III. Pro fázi provozu

53. K ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku v aktualizované hlukové studii a k ověření účinnosti protihlukových opatření provést v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví akreditované kontrolní měření hluku k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity hluku podle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Na základě výsledků měření popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná opatření. S výsledným stavem seznámit dotčené obce a jejich prostřednictvím i obyvatele.

Požadavek splní dodavatel stavby vybraný ve výběrovém řízení, měření hluku bude předloženo ke kolaudaci stavby a doloží splnění hygienických limitů hluku.

54. K ověření predikovaných vážených hladin zrychlení vibrací v aktualizované studii vibrací, resp. rychlostí šíření vibrací, a k ověření účinnosti antivibračních opatření provést v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví akreditované kontrolní měření vibrací k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity vibrací podle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, resp. s normovými hodnotami rychlosti šíření vibrací podle ČSN 73 0040 Zatížení stavebních objektů technickou seizmicitou a jejich odezva. Na základě výsledků měření popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná opatření. S výsledným stavem seznámit dotčené obce a jejich prostřednictvím i obyvatele.

Požadavek splní dodavatel stavby vybraný ve výběrovém řízení, měření vibrací bude předloženo ke kolaudaci stavby a doloží splnění hygienických limitů vibrací.

55. V dohodě s příslušnými vodoprávními úřady ukončit monitorování hladin podzemní vody a kvality podzemní vody a na základě výsledků monitorování popřípadě realizovat relevantní opatření. S výsledným stavem seznámit dotčené obce a jejich prostřednictvím i obyvatele.

Požadavek splní dodavatel stavby vybraný ve výběrovém řízení, monitorování je navrženo v části dokumentace Tunely.

56. Zajistit pravidelné kontroly funkčnosti odvodnění železniční trati a popřípadě bezodkladně sjednat nápravu.

Zajišťuje příslušná Správa trati.

57. Zajistit pravidelné kontroly výskytu nepůvodních či invazních druhů rostlin (neindigenofytů) a popřípadě v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody zajistit jejich likvidaci.

Zajišťuje příslušná Správa trati

58. Zajistit následnou péči o vysázené dřeviny po nezbytně nutnou dobu (nejvýše však po dobu pěti let).

Požadavek splní dodavatel stavby vybraný ve výběrovém řízení, resp. firma, která bude provádět náhradní výsadby.

59. Venkovní i vnitřní prostory zastávek vybavit dostatečným počtem vhodných nádob pro odkládání odpadů, v rámci provozu a údržby trati omezovat vznik odpadů a vzniklé odpady přednostně nabízet k jejich využití, popřípadě odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona o odpadech.

Instalace tohoto vybavení je navržena v dokumentaci. Údržbu a likvidaci odpadů bude v souladu s platnou legislativou provádět Správa trati.

3. Přílohy

- Stanovisko k posouzení vlivu záměru na životní prostředí ze dne 20.7.2010, vydané Ministerstvem životního prostředí pod č.j. 58128/ENV/10.
- Prodloužení platnosti stanoviska ze dne 18.1.2019, vydané Ministerstvem životního prostředí pod č.j. MZP/2018/710/2136.
- Prodloužení platnosti stanoviska ze dne 25.8.2022, vydané Ministerstvem životního prostředí pod č.j. MZP/2020/710/4730.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 20. července 2010

Č.j.: 58128/ENV/10

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:

Modernizace trati Brno – Přerov, I. Etapa Blažovice - Nezamyslice

Kapacita (rozsah) záměru:

Modernizace traťového úseku Blažovice – Nezamyslice ze stávající jednokolejné na dvojkolejnou trať pro max. rychlost 200 km/hod (s výjimkou omezení na max. rychlost 160 km/hod v prostoru Vyškova) se začátkem rekonstrukce koleje na žkm 23,795 a koncem rekonstrukce koleje na žkm 61,100, celkem tedy 37,305 km.

Modernizace traťového úseku je řešena komplexní rekonstrukcí železničního svršku a spodku a rovněž úpravou trati s tím, že všechny přejezdy budou zrušeny a nahrazeny mimoúrovňovým křížením. Realizace záměru předpokládá řešení mostních objektů a tunelů.

Součástí záměru je i celková rekonstrukce všech železničních stanic a zastávek, popřípadě jejich přemístění a zrušení, a dále modernizace zabezpečovacího zařízení příslušných stanic a odboček.

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský

obce: Blažovice, Holubice, Velešovice, Rousínov, Habrovany, Komořany, Tučapy, Nemojany, Luleč, Drnovice, Vyškov, Křižanovice u Vyškova, Topolany, Hoštice-Heroltice, Ivanovice na Hané

k.ú.: Blažovice, Holubice, Velešovice, Rousínov u Vyškova, Královopolské Vážany, Habrovany, Komořany na Moravě, Tučapy u Vyškova, Nemojany, Luleč, Drnovice u Vyškova, Vyškov, Křižanovice u Vyškova, Topolany u Vyškova,

Hoštice, Heroltice, Ivanovice na Hané,
Chvalkovice na Hané

kraj: Olomoucký

obce: Dřevnovice, Nezamyslice, Víceměřice

k.ú.: Dřevnovice, Nezamyslice nad Hanou, Víceměřice

Dále obce Pozořice, Sivice, Křenovice u Slavkova, Slavkov u Brna, Dobromilice, Doloplazy, Němčice nad Hanou a Pivín ve stejnojmenných katastrálních územích, které budou dotčeny pokládkou kabelů zabezpečovacího zařízení podél stávající trati především na drážních pozemcích.

Obchodní firma oznamovatele: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

IČ oznamovatele: 70994234

Sídlo oznamovatele: Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1 – Nové Město

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Ing. Irena Bártová
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 17460/4773/OEP/92
autorizace prodloužena č.j.: 38202/ENV/06

Datum předložení oznámení: 4. 3. 2009

Zpracovatel dokumentace: Ing. Irena Bártová
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 17460/4773/OEP/92
autorizace prodloužena č.j.: 38202/ENV/06

Datum předložení dokumentace: 7. 10. 2009

Zpracovatel posudku: Ing. Václav Obluk
osvědčení odborné způsobilosti
č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98
autorizace prodloužena č.j.: 14798/ENV/06

Datum předložení posudku: 12. 3. 2010

Veřejné projednání: Dle § 17 a v souladu s § 9 zákona se veřejné projednání neuskutečnilo, protože příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- 4. 3. 2009 - bylo Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“), jako příslušnému úřadu, předloženo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu zpracované oprávněnou osobou Ing. Irenou Bártovou.
- 30. 3. 2009 - bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- 18. 5. 2009 - byl vydán závěr zjišťovacího řízení s upřesněním oblastí, na které je třeba klást důraz při zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“).

- 7. 10. 2009 - byla příslušnému úřadu předložena dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Irenou Bártovou.
- 16. 10. 2009 - byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- 16. 11. 2009 - byl příslušným úřadem pověřen zpracováním posudku Ing. Václav Obluk.
- 12. 3. 2010 - obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování podle zákona, budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně nepříznivě ovlivní, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní památky, ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, vodu, ovzduší, krajinu a akustickou situaci, avšak s ohledem na navržená ochranná opatření nevýznamným způsobem. Přitom v případě akustické zátěže a vibrací dojde při provozu na modernizované trati celkově ke zlepšení situace. Tyto minimální nepříznivé a nevýznamné vlivy, resp. příznivé vlivy, na složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do nevýznamného ovlivnění, resp. příznivého ovlivnění, veřejného zdraví.

- 25. 3. 2010 - rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dle § 17 a v souladu s § 9 zákona se veřejné projednání neuskutečnilo, protože příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Jihomoravský kraj,
2. Olomoucký kraj,
3. Městys Pozoříce,
4. Město Rousínov,
5. Obec Drnovice,
6. Obec Křižanovice u Vyškova,
7. Obec Topolany,
8. Obec Dřevnovice,
9. Obec Víceměřice,
10. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí,
11. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
12. Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí,
13. Městský úřad Slavkov u Brna, odbor životního prostředí,
14. Městský úřad Vyškov, odbor životního prostředí,
15. Městský úřad Prostějov, odbor životního prostředí,
16. Městský úřad Němčice nad Hanou, odbor stavební, životního prostředí a investic,
17. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje,
18. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje,
19. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno,

20. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc,
21. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR,
22. Národní památkový ústav, ústřední pracoviště,
23. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně,
24. Ministerstvo dopravy, odbor dopravní politiky a životního prostředí,
25. Ministerstvo zdravotnictví, odbor ochrany veřejného zdraví,
26. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí,
27. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod,
28. Ministerstvo životního prostředí, odbor udržitelné energetiky a dopravy,
29. Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu,
30. Marie Neubauerová,
31. manželé Bobovi,
32. Vladimír Svačina,
33. Zdeněk Smutný.

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předkládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování podle zákona budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně nepříznivě ovlivní, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní památky, ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, vodu, ovzduší, krajinu a akustickou situaci, avšak s ohledem na navržená ochranná opatření nevýznamným způsobem. Přitom v případě akustické zátěže a vibrací dojde při provozu na modernizované trati celkově ke zlepšení situace. Tyto minimální nepříznivé a nevýznamné vlivy, resp. příznivé vlivy, na složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do nevýznamného ovlivnění, resp. příznivého ovlivnění, veřejného zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Vlastní technické řešení záměru je v dané etapě přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru „Modernizace trati Brno – Přerov, I. Etapa Blažovice – Nezamyslice“ na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení předmětného záměru.

Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví půjde především o precizaci protihlukových a antivibračních opatření.

Technické řešení záměru odpovídá při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z posuzování vlivů podle zákona ve znění pozdějších předpisů, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a opatření k ochraně vod a přírody.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť vlastní záměr byl v dokumentaci předložen jako invariantní s tím, že byl hodnocen vůči variantě nulové.

Pokud se jedná o nulovou variantu (tj. bez realizace předloženého záměru s tím, že na stávající trati by byly provedeny pouze nejnutnější zásahy a úpravy k zachování stávajícího provozu), která představuje zároveň variantu referenční, je z provedení posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zřejmé, že předložený záměr (který řeší v současné době již nevyhovující situaci na železniční trati) je možno upřednostnit vůči nulové variantě z hlediska zásadního aspektu snížení zdravotních rizik celkovým zlepšením akustické situace a stavu vibrací.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo doručeno Ministerstvu životního prostředí celkem 21 vyjádření (6 vyjádření dotčených územních samosprávních celků a 15 vyjádření dotčených správních úřadů).

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v příslušné části posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu.

Vypořádání vyjádření k posudku:

1. Městys Pozoříce, č.j.: 1036/2010 ze dne 21. 4. 2010

Obsah vyjádření

K posudku nemá žádné výhrady a připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č.j.: JMK 60552/2010 ze dne 4. 5. 2010

Obsah vyjádření

- a) Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách, ve znění pozdějších předpisů, uvádí, že příslušným vodoprávním úřadem je v daném případě MěÚ Šlapanice, MěÚ Slavkov u Brna a MěÚ Vyškov.
- b) Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

- c) Z hlediska odpadového hospodářství uvádí, že kompetentním úřadem je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.
- d) Z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že pro fázi výstavby je třeba důsledně dodržovat všechna dostupná opatření ke snižování prašnosti.
- e) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) upozorňuje, že vzhledem k dotčení ZPF je třeba souhlas orgánu ochrany ZPF s tím, že souhlas je možno vydat pouze v případě, že je záměr v souladu se schváleným územním plánem.
- f) Z hlediska státní správy lesů bez připomínek.
- g) Z hlediska ochrany horninového prostředí bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu jsou vyjádření z hlediska ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, státní správy lesů a ochrany horninového prostředí ponechána bez komentáře.

ad e) Pokud jde obecně o vztah záměru k územně plánovací dokumentaci, resp. o soulad s územně plánovací dokumentací, účelem posuzování podle zákona je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru. Rozhodnutí o povolení či nepovolení záměru je vydáváno až na základě příslušných následných řízení k povolení záměru (stanovisko podle zákona tak představuje objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí), ve kterých bude kromě jiných hledisek posuzován i soulad s příslušnými územními plány. Navíc samotný soulad či nesoulad s příslušnou územně plánovací dokumentací nemůže ovlivnit velikost a významnost vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které se v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona vyhodnocují.

3. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUOK 46033/2010 ze dne 4. 5. 2010

Obsah vyjádření

Nemá k posudku připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

4. Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, č.j.: OŽP/16824-10/2777-2009/KUC ze dne 19. 4. 2010

Obsah vyjádření

K posudku nemá výhrady, s podmínkami uvedenými v návrhu stanoviska souhlasí.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5. Městský úřad Slavkov u Brna, odbor životního prostředí, č.j.: ŽP/6540-10/770-2010/And ze dne 15. 4. 2010

Obsah vyjádření

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

6. Městský úřad Vyškov, odbor životního prostředí, č.j.: MV 20075/2010 ze dne 26. 4. 2010

Obsah vyjádření

Z hlediska:

- ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství - bez připomínek.

- ochrany zemědělského půdního fondu - nejsou k posudku zásadní připomínky s tím, že vznáší následující požadavky:

a) Doplnit podmínku č. 20 o povinnost, aby pro jednotlivé úseky staveb byl zpracován grafický přehled ploch pro uložení ornice a podorničních vrstev půdy na mezideponiích s tím, že jejich lokalizace bude předem projednána nejen s orgány ochrany přírody, ale i s příslušnými orgány ochrany ZPF.

b) Do podmínek pro fázi realizace doporučuje zahrnout podmínky:

- S ročním předstihem projednat záměr nezemědělského užívání zemědělských pozemků s vlastníky, případně s nájemci pozemků, aby nedocházelo ke škodám na zemědělských plodinách.
- Při skrývkových pracích svolávat kontrolní dny za účasti příslušných orgánů ochrany ZPF.
- Ke kolaudačnímu řízení jednotlivých staveb předložit příslušnému orgánu ochrany ZPF doklady o způsobu hospodaření s kulturními zeminami.

Stanovisko zpracovatele posudku

K obsahu vyjádření z hlediska ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství ponecháno bez komentáře.

K obsahu vyjádření z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvádí následující:

- a) Požadované doplnění podmínky je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska.*
- b) Požadované podmínky jsou zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.*

7. Městský úřad Prostějov, odbor životního prostředí, č.j.: 78143/10 ze dne 22. 4. 2010

Obsah vyjádření

Z hlediska ochrany vod, ochrany přírody, ochrany ZPF, ochrany lesa, myslivosti, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší nejsou k posudku připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu jsou vyjádření ponechána bez komentáře.

8. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j.: 3361/2009/VY/HOK/Nov ze dne 28. 4. 2010

Obsah vyjádření

S obsahem posudku a s návrhem stanoviska souhlasí s tím, že bude respektován požadavek zpracovat v rámci další přípravy záměru pro příslušné stavební úseky aktualizovanou hlukovou studii s cílem optimalizovat protihluková opatření řešená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí tak, aby byl zajištěn reálný předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory, stanovených Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Stanovisko zpracovatele posudku

Požadavek je zahrnut do podmínek stanoviska.

9. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, se sídlem v Olomouci,
č.j.: M2PV661S/2010 ze dne 26. 4. 2010

Obsah vyjádření

Bez zásadních připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu jsou vyjádření ponechána bez komentáře.

10. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, č.j.: ČIŽP/47/IPP/0906887
007/10/BLV ze dne 5. 5. 2010

Obsah vyjádření

Se záměrem se souhlasí za podmínky, že vznikající odpady, zvláště nebezpečné (např. železniční pražce, znečištěné lože) budou předávány pouze „oprávněným osobám“ v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).

Stanovisko zpracovatele posudku

Opatření týkající se odpadového hospodářství jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska, nicméně je nezbytné zmínit, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou v rámci podmínek návrhu stanoviska reflektována.

11. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc,
č.j.: ČIŽP/48/IPP/1006176.001/10/OLH ze dne 5. 5. 2010

Obsah vyjádření

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu jsou vyjádření ponechána bez komentáře.

12. Národní památkový ústav, ústřední pracoviště, č.j.: NPÚ-302/2837/2010 ze dne 30. 4. 2010

Obsah vyjádření

Bez zásadních připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu jsou vyjádření ponechána bez komentáře.

13. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí,
č.j.: 1079/660/10 ze dne 22. 4. 2010

Obsah vyjádření

- a) Z hlediska vlivu na horninové prostředí bez připomínek.
- b) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu upozorňuje, že zábor zemědělské půdy vzhledem k tomu, že se jedná pouze o rekonstrukci a modernizaci trati, se jeví jako nepřiměřený. Zábor je nutné minimalizovat.

Stanovisko zpracovatele posudku

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) S ohledem na parametry modernizace je trať vedena v převážné části v nové stopě. Opatření k ochraně ZPF jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

14. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, č.j.: 1028/650/10 ze dne 15. 4. 2010

Obsah vyjádření

Se záměrem se souhlasí.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu jsou vyjádření ponechána bez komentáře.

15. Vladimír Svačina, vyjádření ze dne 13. 5. 2010

Obsah vyjádření

- a) Nesouhlasí s obsahem posudku, který se nedostatečným způsobem vypořádal s problematikou poklesu hladiny podzemní vody v tunelu Rousínov, který má procházet přes jeho pozemek (zahradu) a který jednoznačně způsobí výrazný a zřejmě nevratný pokles hladiny podzemní vody v jeho studni na pozemku č. 1749. Žádá zajistit veřejné projednání (bez něho nelze objektivně zjistit všechny škodlivé důsledky za životní prostředí a přírodu, zejména na hladinu a kvalitu podzemní vody nad tunelem).
- b) Stav hladiny vody v jeho studni nebyl vůbec zaměřen, i když u sousedů ano (v hydrogeologickém průzkumu je přitom uvedeno, že zmapovány byly všechny jímací objekty). Nikdy, i v těch nejsušších letních obdobích v ní nebyl nedostatek vody. Není převážně závislá na infiltraci vodních srážek, jak je uvedeno v dokumentaci. Proto žádá o zařazení studny do vybraných studní pro monitoring a provedení měření hladiny vody za současné situace bez záměru.
- c) Provedení vrtů, které jsou uvedeny v předběžném hydrogeologickém průzkumu, bylo zaměřeno na zjištění poměrů pro tunel, nikoliv pro zjištění podzemních vod pro studny (nebyl tak respektován požadavek MěÚ v Rusínově ze dne 27. 4. 2009). Na základě těchto vrtů mohly být dokumentace a posudek jasné a konkrétní (posudek je vypracován pouze na předpokladu a nejasných očekávání). Navržená podmínka č. 9 je nedostatečná, neboť není zřejmé, do kdy má být v navazujících řízeních splněna. V dokumentaci, posudku ani v návrhu stanoviska není uveden základní parametr studní, vydatnost zdroje, možnost čerpání vody za den.
- d) Žádá, aby text stanoviska byl upraven například takto (požadavky přitom zařadit do fáze přípravy, realizace a provozu do doby 3 let od kolaudace):
 1. V oblasti, kde se předpokládá, že podzemní vody napájející studny budou ovlivněny stavbou tunelu Rousínov, předložit k žádosti o vydání územního rozhodnutí podrobný hydrogeologický průzkum. Na základě jeho výsledků stanovit konkrétní účinná ochranná opatření včetně termínů realizace pro zachování zdrojů vody ve studních stejné vydatnosti, kvality a instalaci čerpací techniky pro nově vzniklé hloubky studní.
 2. Precizovat pasportizaci studní za účelem monitoringu všech studní, které občané uvedli do seznamu vedeného MěÚ Rousínov. Uvést základní parametry studní - vydatnost zdroje, denní možnost čerpání vody hlavně v suchém letním období, hladinu vody, kvalitu vody, hloubku studny a vybavení čerpadly.
- e) Navrhuje další podmínky stanoviska:
 1. V případě nepřijatelných změn, budou obratem oznamovatelem záměru po dohodě s vodoprávním úřadem a s majiteli studní navržena účinná ochranná opatření k zajištění stavu vody jako před stavbou (týká se vydatnosti zdroje, hladiny vody, kvality vody a čerpací techniky).
 2. Do doby uvedení studny do stavu před stavbou bude oznamovatel záměru občanům kompenzovat náklady na vodu z jiného zdroje.
 3. V případě zjištěného snížení vydatnosti zdroje vody pro studny zajistí oznamovatel záměru do jednoho roku od tohoto zjištění prohloubení studny k zajištění původních

parametrů studny včetně vybavení čerpadlem pro nově vzniklou hloubku studny (respektive výši hladiny).

- f) Žádá, aby ve všech případech v posudku a ve stanovisku byla v souvislosti s ovlivněním zdrojů podzemní vody pro studny používána terminologie minimálně podle přípravné dokumentace projektové organizace SUDOP Brno: „*Přednostně se předpokládá prohlubování zdrojů, či vybudování nových vrtaných studní.*“. Označení relevantní opatření je nejasné, nesrozumitelné a nezávazné.
- g) Podle jeho názoru v lokalitě podzemí voda je. Toto potvrzení mohlo být do 30. 11. 2009 prokázáno při respektování požadavku MěÚ Rousínov a posudek mohl být jasný a konkrétní na základě zjištěných hydrogeologických poměrů. Nesvědomitou prací projektanta SUDOP Brno byli občané, jejichž studny budou ovlivněny, uvedeni do nejistoty na řadu dalších roků, jaký dopad bude mít stavba na vodu. Zástupce projektanta informoval občany v obci Habrovany v dubnu 2010, že proces posuzování podle zákona je prý ukončen. Žádám, aby byly uvedeny úřady, kterým ze zákona vyplývá kontrola postupů přípravy dokumentace a splnění stanovených opatření včetně termínu realizace.
- h) Železniční trať Brno - Přerov je vedlejší a méně důležitá (severojižní trasa je Břeclav - Ostrava, východozápadní Přerov - Olomouc - Praha). Na trati Brno - Přerov byla z nepochopitelných důvodů prosazena rychlost 200 km/hod (na všech ostatních tratích je rychlost 160 km/hod). Projektant dovedl trať naprosto zbytečně blízko k domům na ulici Rudé armády (způsobí tak velké škody na podzemních vodách, hlukovou a vibrační zátěž). Žádá, aby tato skutečnost byla prověřena a změněna.
- i) V procesu posuzování vlivů chybí varianta, která by obsahovala delší tunel a byla by oddálena od okraje osídlení (byla by sice dražší, ale nedošlo by k riziku poklesu hladiny podzemní vody ve studních nad uvažovaným tunelem).
- j) Jak bude řešena hlučnost od osobní a nákladní automobilové dopravy na ulici Rudé armády, která se každým rokem zvyšuje? Dopravci šetří na mýtném a automobily jezdí přes město Rousínov.

Stanovisko zpracovatele posudku

ad a) Proces posuzování podle zákona probíhá v nejranější fázi přípravy záměru (v zásadě před územním řízením) a jeho cílem je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti, včetně návrhu opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Je proto zřejmé, že dokumentace vlivů záměru na životní prostředí nemůže obsahovat takové podrobnosti, které jsou v dokumentaci pro územní řízení nebo dokonce v dokumentaci pro stavební řízení.

V dokumentaci vlivů na životní prostředí, resp. v předběžném hydrogeologickém průzkumu, který je samostatnou přílohou dokumentace, a v posudku byla věnována vlivu na podzemní vody adekvátní pozornost. Opatření týkající se ochrany vod jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.

V této souvislosti dále uvádí, že pokud se jedná o eventualitu ztráty vody ve studních, postupuje se v rámci právního řádu České republiky, v tomto případě v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“). Podle § 29 odst. 2 citovaného zákona: „Osoba, která způsobí při provozování činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody v něm, je povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu. Náhrada spočívá v opatření náhradního zdroje vody. Není-li to možné nebo účelné, je povinna

poskytnout jednorázovou náhradu odpovídající snížení hodnoty tohoto nemovitého majetku, s jehož užíváním je povolení spojeno. Ve sporech o náhradu škody nebo o její výši rozhoduje soud. Tím nejsou dotčeny obecné předpisy o náhradě škody.“

Povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel záměru respektovat, nejsou proto v rámci podmínek stanoviska reflektovány.

Pokud se jedná o záležitost veřejného projednání, Ministerstvo životního prostředí postupuje v souladu s § 9 odst. 9 zákona.

Úplnost dokumentace (ve vztahu k vlivům záměru „Modernizace trati Brno – Přerov, I. Etapa Blažovice – Nezamyslice“ na životní prostředí a veřejné zdraví) a příslušného posudku je dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, formulovat podmínky k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a ukončit proces posuzování podle zákona.

ad b) Z vyžádaných údajů od oznamovatele záměru vyplývá, že dne 26. 8. 2009 se konalo jednání, které mělo charakter pracovního jednání zastupitelstva města Rousínov. Na základě výsledků tohoto jednání bylo svoláno jednání s občany města, které se konalo dne 21. 9. 2009. Na tomto jednání seznámil projektant občany s koncepcí stavby, detailně představil technické řešení včetně podélných a příčných řezů Rousínovského tunelu a objasnil i vliv na vodní poměry v oblasti. Dále byli občané ubezpečeni, že součástí projektové dokumentace je i monitoring všech vodních zdrojů a také i jejich náhrada. Na tomto jednání předal MěÚ Rousínov, odbor životního prostředí, tabulku Pasportizace vodních zdrojů pro k.ú. Rousínov u Vyškova, kde je studna pana Svačiny uvedena. Tuto tabulku projektant v projektové dokumentaci respektuje. Dne 15. 2. 2010 byla městu zaslána žádost o souhlas s výše uvedenou stavbou, kde je výslovně napsáno:

„Monitoring a případná náhrada vodních zdrojů, které se nacházejí u nemovitostí na ulici Rudé armády je řešena v projektové dokumentaci, část E. 5: Zabezpečení veřejných zájmů. Projektant vycházel se seznamu Pasportizace vodních zdrojů pro k.ú. Rousínov u Vyškova, který byl předán zástupci města. Tento seznam obsahuje 32 vodních zdrojů a bude v dalším stupni projektové dokumentace znovu aktualizován a případně doplněn.“

V Předběžném hydrogeologickém průzkumu je na str. 34 uvedeno, že v oblasti podzemní voda je. Hladina podzemní vody před vjezdovým portálem je přibližně na úrovni temena kolejnice koleje železniční trati, takže lze předpokládat, že v tomto prostoru nic nebrání pronikání podzemní vody pod tratí na druhou stranu předportálového zářezu v současné úrovni. U výjezdového portálu je zachycená podzemní voda 16 až 17 m pod terénem, takže ani v tomto prostoru by neměl být režim podzemních vod zásadně narušený. Uprostřed hloubeného tunelu jsou však hladiny podzemních vod vyšší, než je pata podzemních stěn, které tvoří svislé stěny tunelu. V tomto případě lze předpokládat, že stěny budou takovou překážkou pro odtok podzemních vod, že zcela určitě zabrání okamžitému pronikání vody ve stávajících kanálcích porušených jílu. Proto se voda bude na straně přítoků akumulovat a pak připadají v úvahu dva scénáře:

- 1) - když hladina dosáhne koruny konstrukce, bude se snažit přes zásyp dostat na druhou stranu a v tom jí nebude nic bránit;*
- 2) - podzemní tlaková voda se bude snažit dostat pod překážkou na druhou stranu, to může trvat delší dobu (dá se předpokládat, že přibližně 5 až 10 let).*

Zvýše uvedeného lze uzavřít, že dlouhodobě by režim podzemní vody neměl být narušen.

ad c) Ve zmíněném dopise MěÚ Rousínov ze dne 27. 4. 2009 bylo dále uvedeno „...žádáme o provedení průzkumu zdrojů spodní vody a vyhodnocení dopadů stavby na tuto vodu

ve studnách obyvatel.“. Z vlastního textu ani z jeho kontextu není nikde patrný požadavek na provedení jakýchkoliv vrtů. Není ani důvod provádět vrty za účelem zjištění hladiny podzemní vody, když se v oblasti nachází dostatečný počet studní. V těchto studních lze hladinu podzemní vody snadno změřit.

Pokud se jedná o podmínku č. 9 stanoviska je formulována pro fázi přípravy záměru a je zcela transparentní a dostačující, a to i s ohledem na zmíněné ustanovení § 29 odst. 2 vodního zákona. Detailní údaje jsou věcí monitoringu před zahájením a v průběhu stavebních prací. Tyto údaje jsou pro účely procesu posuzování vlivů podle zákona a územního rozhodnutí nepodstatné (tyto záležitosti jsou totiž věcí dokumentace pro stavební řízení, případně dokumentace pro realizaci stavby).

ad d) a e) Vzhledem k obsahu vyjádření se odkazuje na výše uvedený komentář v bodě ad c) tohoto vypořádání vyjádření, týkající se podmínky č. 9 stanoviska.

ad f) V textu posudku jsou relevantními opatřeními označována opatření, resp. podmínky, které jsou v rámci posudku uvedeny v návrhu stanoviska, ve kterém jsou podmínky specifikovány konkrétně.

ad g) Jak již bylo výše uvedeno, v Předběžném hydrogeologickém průzkumu je na str. 34 uvedeno, že v oblasti podzemní voda je. Projektant provedl řádný geotechnický průzkum, který prokázal, že geologické podloží je velmi složité a hladiny podzemních vod ve vrtech jsou vzhledem ke geologickým profilům vrtů zcela ojedinělé. Ani tým odborníků nebyl schopen zodpovědně stanovit či upřesnit vodní poměry v oblasti. Vodní poměry nelze ani upřesnit žádnou další geofyzikální metodou. Z těchto důvodů byla v dané fázi přípravy záměru přiznána nejistota výsledků s tím, že je třeba připravit adekvátní kompenzační opatření. Z těchto důvodů je také navržen monitoring vodních zdrojů v oblasti.

Z vyžádaných údajů od oznamovatele záměru dále vyplývá, že v souvislosti s informacemi sdělenými zástupcem oznamovatele jde o nedorozumění, neboť projektant na jednání avizoval skutečnost, že předal dokumentaci vlivů na životní prostředí, že posudek je hotov a že závěry posudku potvrdily hodnocení provedené v dokumentaci vlivů na životní prostředí (tj. dokumentace vlivů na životní prostředí je ukončena, proces posuzování však dále probíhá).

Příslušným úřadem v rámci posuzování vlivů podle zákona je v daném případě Ministerstvo životního prostředí.

Podle § 10 odst. 4 zákona správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů, bere při svém rozhodování vždy v úvahu obsah stanoviska vydaného podle zákona. Jsou-li ve stanovisku uvedeny konkrétní požadavky týkající se ochrany životního prostředí, zahrne je do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (rozhodnutí musí vždy obsahovat odůvodnění).

ad h) Záměr je připravován ve všech souvislostech týkajících se železničních koridorů, fungování železniční osobní a nákladní dopravy, významu vzdálenosti nástupních míst od přirozených středů obcí, vedení trati v krajině a zároveň i omezení v tomto vedení. Problematika rychlosti a vedení trati byla s ohledem na všechny souvislosti řešena, navržena a odsouhlasena a je v souladu s „Politikou územního rozvoje ČR“, kde je tato trať jako prioritní vedena.

Z vyžádaných údajů od oznamovatele záměru vyplývá, že na jednání konaném u starosty města Rousínova dne 13. 10. 2009 bylo představeno variantní řešení vedení trati tak, aby oblast ulice Rudé armády nebyla dotčena. Technické řešení požadované

občany žijícími na ulici Rudé armády je zcela nereálné, neboť v případě splnění tohoto požadavku, tj. odsunutí vedení trati severněji, by bylo nutné:

- 1. Díky topografii terénu zvýšit niveletu koleje tak, aby železnice překonala plánovaný silniční obchvat města směřující do Královopolských Vážan.*
- 2. Prodloužit a posunout severněji také Rousínovský tunel, přičemž problém spodní vody by toto posunutí nevyřešilo.*
- 3. Vykoupit cca 6 – 8 rodinných domů s tím, že by bylo ochranným pásmem dráhy nově dotčeno řádově 20 domů na ulici Československé armády.*

Směrové řešení nové trati je fixováno dálničním mostem v km 29,340, který je přímo za dnešní železniční stanicí Holubice a určuje tedy směr trati z Holubic. Dalším fixním bodem je oblast železničního přejezdu na ulici Československé armády, kde je nutné zřídit zastávku Rousínov. Toto místo je jediné vhodné, a to především z pohledu docházkových vzdáleností z přirozeného středu města, z pohledu okolní zástavby a i z topografického pohledu. V jiném místě v oblasti Rousínova není možné zastávku vybudovat.

Na výjezdu z Rousínova směr Brno bude novým ochranným pásmem dotčeno pouze 8 rodinných domů. Na výrazně větším počtu rodinných domů bude ale díky demolici stávající trati ochranné pásmo dráhy zrušeno (tj. v oblasti železniční stanice Rousínov a úseku trati Rousínov – železniční přejezd RA – ulice Zahradní).

Celkově lze konstatovat, že vedení trati v tunelu nebude mít na obyvatele v ulici Rudé armády z pohledu hluku a vibrací podstatný vliv. Opatření z hlediska ochrany před nepříznivými účinky hluku a vibrací jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

ad i) Vzhledem k obsahu vyjádření se odkazuje na výše uvedený komentář v bodě ad h) tohoto vypořádání vyjádření.

ad j) Vzhledem k obsahu vyjádření, který nesouvisí s posuzovaným záměrem, se vyjádření ponechává bez dalšího komentáře.

16. Zdeněk Smutný, vyjádření ze dne 14. 5. 2010

Obsah vyjádření

- a) V železniční stanici Luleč pojedou vlaky 200 km rychlostí ve vzdálenosti 40 m od zástavby. Bezpečná vzdálenost při takovýchto rychlostech je dle jeho domněnky okolo 200 m nebo dokonce 300 m. Již teď praskají zdi domů kolem, přičemž dalším problémem je hluk.**
- b) Upozorňuje na dle jeho názoru nedostatečný geologický průzkum, který údajně nezjistil možnost sesuvu „kopce“ vzniklého při stavbě prvního koridoru trati navážkou vykopané zeminy z trasy. Sesuvy probíhají i v současné době a zvýšení rychlosti projíždějících vlaků toto pravděpodobně ještě zvýší. Doporučuje znovu projednat trasu a posunout ji do bezpečné zóny od zástavby.**
- c) Ve zdejší stanici (pozn. obce Luleč, Nemojany) údajně žádné vlaky zastavovat nebudou, takže pro obyvatele okolních vesnic nemá tato megalomanská stavba vůbec přínos.**
- d) Uvádí, že v okolí kolejiště se nachází zbytky výbušnin z německého nákladního vlaku, který zde explodoval za druhé světové války. Při jakýchkoliv pracích těžkou technikou může dle jeho názoru dojít k nehodám s důsledky i pro okolní obyvatele a pravděpodobně dělníky zde pracující.**

Stanovisko zpracovatele posudku

ad a) Při projektování záměru byly respektovány všechny relevantní právní předpisy, normy i drážní předpisy (ve vyjádření udávaná bezpečná vzdálenost se vztahuje na

vysokorychlostní tratě). Projektovaná trať, která je předmětem posuzování, je stavbou konvenční, tj. do $v_{max} = 200$ km/h. V konkrétním případě železniční stanice Luleč je stávající obytná zástavba v nejbližším bodě (výpravní budova) vzdálena 80 m od hlavní koleje. Od předjízdne koleje je vzdálena 70 m, zde je ale maximální rychlost pouze 60 km/h.

Pokud jde o otřesy, které se zde vyskytují, rekonstrukcí železničního spodku budou tyto otřesy eliminovány. Opatření z hlediska ochrany před nepříznivými účinky hluku a vibrací jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

- ad b) Pro potřeby návrhu železničního spodku a založení mostních objektů byl zpracován řádný geotechnický průzkum, který respektuje speciální drážní předpis, a založení všech objektů bylo tedy navrženo správně. Stávající nestabilní svah výpravní budovy neohrožuje. Při jeho sesutí by došlo pouze k zavalení obslužné komunikace v majetku obce. Protože se svah i komunikace nacházejí na pozemcích obce, není v možnostech oznamovatele záměru tuto oblast řešit.
- ad c) Pokud jde o otázku počtu zastavujících vlaků, je skutečností, že v současné době rychlíková doprava zcela vytlačila dopravu osobní. Proč je to tak, je zřejmé. Množství rychlíků je tak enormní, že osobní vlaky musí v každé stanici čekat na protijedoucí nebo předjíždějící rychlíky. Protože tyto osobní vlaky nebyly díky dojezdovým časům konkurenceschopné silniční dopravě, bylo nutno je zcela zrušit. Výstavbou dvoukolejné tratě bude ale kapacita dostatečná a osobní vlaky budou v intervalu až 30 minut tvořit páteř Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje. Tato skutečnost je v projektové dokumentaci doložena v části B. 2 Dopravní technologie.
- ad d) Z vyžádaných údajů od oznamovatele záměru vyplývá, že projektant je s historií trati včetně udávaných akce z války velmi dobře obeznámen (shodou okolností hlavní inženýr projektu vyrůstal v Rusínově).

Stanovisko:

Na základě oznámení, dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Modernizace trati Brno – Přerov, I. Etapa Blažovice – Nezamyslice“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Varianta popsaná v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí podle zákona při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky všeobecně platné

I. Pro fázi přípravy

1. Z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku zpracovat v rámci další přípravy záměru pro příslušné stavební úseky aktualizovanou hlukovou studii s cílem optimalizovat protihluková opatření řešená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) tak, aby byl zajištěn reálný předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory, stanovených Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (tj. optimalizovat řešení protihlukových drážnic a silničních stěn) s tím, že útlum hluku z provozu na modernizované trati bude řešen i použitím bokovnic (tj. použitím obkladu kolejnic tlumícího hluk). Obdobně postupovat i při řešení staničního sdělovacího zařízení - drážního rozhlasu (tj. řešit směřování reproduktorů a stanovení jejich počtu).
2. Z hlediska ochrany zdraví proti nepříznivým účinkům vibrací, tj. ke snížení vibrací z provozu na modernizované trati, zpracovat v rámci další přípravy záměru pro příslušné stavební úseky aktualizovanou studii vibrací s cílem optimalizovat antivibrační opatření řešená v dokumentaci k dodržení příslušných hygienických limitů vibrací (tj. optimalizovat konstrukci, resp. složení, železničního náspu) s tím, že útlum vibrací z provozu na modernizované trati bude řešen i použitím antivibračních rohoží a rovněž i použitím pružného upevnění kolejnic. Z hlediska ochrany stavebních objektů zároveň reflektovat dodržení normových hodnot rychlosti šíření vibrací podle ČSN 73 00 40 Zatížení stavebních objektů technickou seizmicitou a jejich odezva.
3. Ve vztahu k rozvojovým záměrům obcí a v návaznosti na další přípravu záměru a jeho konečné řešení předložit příslušným obcím a krajům podklady pro event. zpřesnění územně plánovací dokumentace, a to zejména ve vazbě na potřebu respektovat izolinie 50 dB pro hlukovou zátěž v noční době a 74 dB pro šíření vibrací v noční době.
4. Konkrétní řešení záležitostí souvisejících s modernizací trati (tj. řešení tunelů, mostů, železničních zastávek, opuštěných železničních těles, pozemních komunikací a zajištění funkčnosti přístupových cest včetně zpřístupnění lesních a polních pozemků, dopravní obslužnosti stavby apod.) specifikovat v následné projektové dokumentaci na základě projednání s příslušnými obcemi. Zvýšenou pozornost věnovat zejména požadavku k zachování obslužnosti území.
5. S příslušnými obcemi projednat vedení staveništní dopravy a podle event. požadavků obcí provést inventarizaci stavu komunikací s tím, že v případě jejich poškození bude zajištěno uvedení komunikací do původního stavu.
6. Protihlukové stěny řešit (po projednání s příslušnými orgány ochrany přírody) i ve vztahu k vlivu na krajinný ráz (materiálové a barevné řešení navrhnout jako neagresivní; kde je to možné navrhnout vegetační úpravy se střídáním popínavých rostlin a dřevin v keřovém a stromovém patru).
7. Řešení mostních objektů nad vodními toky přizpůsobit i požadavku na zlepšení odtokových poměrů při záplavách.
8. Řešení stavby navrhnout tak, aby nedošlo k porušení funkčnosti vodohospodářských zařízení (meliorací), popřípadě řešit možná nápravná opatření.

9. V oblastech, ve kterých bylo na základě předběžného hydrogeologického průzkumu poukázáno na potenciální ovlivnění hladin podzemní vody, zabezpečit provedení podrobného hydrogeologického průzkumu a na základě jeho výsledků navrhnout možná ochranná opatření, včetně možných způsobů řešení náhradních zdrojů vody. Zároveň precizovat i návrh monitorování hladin podzemní vody a její kvality s tím, že na základě pasportizace potenciálně dotčených objektů pro individuální zásobování vodou (studní) zajistit i jejich monitorování již před výstavbou (monitorování bude dále probíhat během výstavby a krátce po jejím ukončení).
10. V rámci příslušných stavebních úseků precizovat způsob odvodnění trati, a to i s ohledem na parametry recipientů.
11. Mezideponie ornice a podorniční vrstvy, které budou následně využity, a mezideponie vytěžených zemin a hlušin navrhnout tak, aby nedocházelo ke vzniku bariér, které by zásadně měnily odtokové poměry území nebo znemožňovaly odtok srážkové vody.
12. Řešení výhybek orientovat na použití kluzných zařízení vylučujících mazání výhybek (způsobující znečištění srážkových vod).
13. Z hlediska bariérového efektu železniční trati, tj. zlepšení situace pro migraci živočichů, precizovat v rámci příslušných stavebních úseků a na základě projednání s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenými obcemi technická opatření k zajištění migrace živočichů (navržená v rámci biologického hodnocení), a to zejména v místech křížení trati s prvky územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) krajiny a významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Přitom zvažovat problematiku migračních pastí v území a respektovat především následující požadavky:
 - a) U mostů a propustků zajistit pokud možno co největší průměr (světlost) průchodů.
 - b) U mostních objektů zajistit navádění zvířat do podmostí kolmou opěrnou zídou (alternativně stěnou z gabionových košů se skládaným kamenem), která bude plynule navazovat na mostní objekt. Výška zídky musí být minimálně 100 cm a délka každé zídky minimálně 15 m.
 - c) U překonávaných vodních toků zajistit vhodný charakter podmostí. Na obou stranách toku provést převedení břehů o minimální šířce $\frac{1}{2}$ přirozené šířky koryta toku s tím, že břehy musí mít co nejvíce přirozenější povahu (v případě nutnosti úprav břehu v podmostí a přiléhajícím okolí je vhodné je zhotovit z rovnaného kamene přesypaného štěrkem a zeminou; výška upravovaných břehů by měla být alespoň 20 cm nad hladinou průměrného ročního průtoku).
 - d) U propustků řešit obě vyústění jako bezbariérová (bez překážek vyšších než 5 cm). Před a za propustky (ani přímo v nich) nesmí být usazovací jímky s kolmými nebo prudkými stěnami.
 - e) Pro navádění zvířat nad tunely a v okolním terénu použít naváděcí zídky, pásovou keřovou výsadbu a rozptýlenou (řídkou) stromovou výsadbu (suché kamenné zídky nebo zídky z gabionových košů se skládaným kamenem s výškou minimálně 100 cm a minimální délkou 50 – 100 m od podélné osy tunelu na obě strany s pokračováním nad portály bez přerušení, popřípadě s přerušením a zajištěním pletivovým plotem, a s tím, že zídky budou mít podélný průběh v podobě naváděcího trychtýře; pásová výsadba autochtonních druhů keřů v těsném sponu, půdorysně i druhově diverzifikovaná, s minimální délkou výsadby danou délkou naváděcích zídek a s přimknutím výsadby k zídkám na straně migračního prostoru; rozptýlená stromová výsadba alespoň nižších druhů stromů podle stanovištních podmínek s tím, že pokud nelze umístit stromy rozptýleně v celém migračním prostoru nad tunelem, bude výsadba alespoň na okrajích v rámci pásové keřové výsadby).

- f) U migračních profilů použít kromě naváděcích prvků (podle reálných možností) i odhlučnění a odstínění z provozu na trati.
 - g) K posílení migrací (mimo speciální migrační objekty) popřípadě použít v rámci možností i vhodné přemostění polních cest (např. zvětšením světlosti).
14. V další přípravě záměru se v rámci příslušných stavebních úseků a na základě aktualizace průzkumu dřevin orientovat na minimalizaci kácení dřevin, tj. navrhnout kácení pouze v nezbytně nutné míře.
15. Na základě dendrologického průzkumu a ocenění kácených dřevin dohodnout s dotčenými obcemi rozsah a umístění náhradní kompenzační výsadby dřevin.
16. Pro příslušné stavební úseky zajistit zpracování projektu vegetačních úprav na základě projednání s příslušnými orgány ochrany přírody a dotčenými obcemi s tím, že důraz bude položen na řešení kompenzace za vykácené dřeviny a že budou respektovány především následující požadavky:
- a) Orientovat se na návaznost výsadeb zeleně na skladebné a podpůrné prvky ÚSES krajiny, popřípadě VKP.
 - b) Navrhnout vhodné vegetační úpravy v blízkosti objektů pro migraci živočichů.
 - c) S ohledem na estetické hledisko řešit i vhodné vegetační úpravy u protihlukových stěn ze strany přivrácené k obytné zástavbě.
 - d) Ozelenění svahů železničního náspu a svahů zářezů navrhnout i s ohledem na protierozní opatření.
 - e) Vegetační úpravy řešit i s ohledem na omezení vlivů na krajinný ráz.
 - f) Pro náhradní kompenzační výsadbu dřevin použít přednostně fytogeograficky původní druhy, ve skladebních prvcích ÚSES krajiny, popřípadě VKP, pak výhradně tyto druhy dřevin podle místních podmínek jednotlivých stanovišť.
 - g) Na plochách, které budou určeny k rekultivaci, použít regionální travní (travino-bylinnou) směs a dosadbu vhodných fytogeograficky původních druhů dřevin a keřů v závislosti na místních podmínkách.
 - h) Projekt vegetačních úprav předložit v rámci projektové dokumentace příslušným orgánům ochrany přírody.
17. Ve vztahu k prvkům ÚSES krajiny a k VKP v trase železniční trati precizovat opatření k jejich ochraně (vhodné převedení biokoridorů křížících trať; minimalizace zásahů a záborů půdy; zajištění funkčnosti prvků ÚSES krajiny a VKP).
18. Respektovat návrh (specifikovaný v biologickém hodnocení) k ponechání zářezů opuštěných úseků trati bez zavezení zeminou a hlušinou (v celkové délce 4,05 km) s cílem ochrany příslušných biotopů jako minimální požadavek. V těchto případech navrhnout s ohledem na místní podmínky jejich začlenění do prvků ÚSES krajiny, resp. VKP, a vhodný management těchto biotopů. Dále v dohodě s příslušnými orgány ochrany přírody a příslušnými obcemi optimalizovat využití opuštěných úseků železniční trati, které nebudou odstraněny, jako krajinotvorných prvků a dořešit vhodný způsob jejich rekultivace a managementu.
19. Navrhnout vhodná opatření k omezení možného střetu ptáků s protihlukovými stěnami (zejména na mostních objektech), tj. řešit použití takových materiálů, resp. navrhnout taková opatření, která snižují riziko střetu ptáků s protihlukovými stěnami.
20. Věnovat pozornost výběru míst pro mezideponie ornice a podorniční vrstvy, které budou následně využity, a pro mezideponie vytěžených zemin a hlušin. Pro jednotlivé úseky staveb zpracovat grafický přehled ploch pro uložení ornice a podorničních vrstev půdy na mezideponiích s tím, že jejich lokalizace bude předem projednána s příslušnými orgány ochrany přírody a orgány ochrany ZPF.

21. Konstrukční řešení mostních objektů přizpůsobit i požadavku k omezení vlivů na krajinný ráz.
22. Zpracovat projekt rekultivace pozemků v rámci ploch z dočasného odnětí pozemků ze ZPF.
23. Zpracovat podrobné elaboráty pro odnětí pozemků ze ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), v rámci kterých precizovat v návaznosti na další projektovou přípravu trvalé zábery pozemků ze ZPF, resp. PUPFL, s orientací na jejich minimalizaci.
24. Dořešit problematiku přebytku vytěžených zemin a hlušin a jejich využití, popřípadě odstranění, a to s ohledem na příslušné limitní hodnoty koncentrací škodlivin. Obdobně řešit i šterkové lože a materiál z demolic.
25. Zpřesnit jednotlivé druhy a množství odpadů a předpokládaný způsob jejich využití, popřípadě odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona o odpadech.
26. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i garanci na minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů výstavby na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména z hlediska hlukové zátěže při demoličních, zemních, stavebních a dalších pracích a dále z hlediska ochrany vod, ovzduší a přírody. Ve výběrovém řízení zohlednit i celkovou délku výstavby a používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím technik a zařízení šetrných k životnímu prostředí.
27. Zajistit, aby v rámci plánu organizace demoličních, zemních, stavebních a dalších prací byl zpracován i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:
 - a) Zařízení staveniště, manipulační plochy nebo sklady materiálů a deponie ornice, podorniční vrstvy, vytěžených zemin a hlušin nesituovat v blízkosti obytných objektů, v blízkosti vodních toků a na cenných územích z pohledu zájmů ochrany přírody. Zároveň v těchto místech neprovádět parkování a údržbu mechanismů ani skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, nebo skladování lehce odplavitelných materiálů.
 - b) Minimalizovat dočasné zábery pozemků ze ZPF a co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF s tím, že po ukončení činnosti budou navrženy takové terénní úpravy, aby dotčená půda mohla být navracena zpět do ZPF a neprodleně zrekultivována.
 - c) Práce se zvýšenou hlučností, včetně související dopravy, neprovádět v blízkosti chráněného venkovního prostoru staveb, resp. chráněného venkovního prostoru, od 21 do 7 hodin a v mimopracovních dnech.
 - d) Při výstavbě používat stroje a mechanismy splňující limity stanovené v Nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění pozdějších předpisů.
 - e) Organizaci výstavby a nasazení strojů a mechanismů v blízkosti chráněného venkovního prostoru staveb, resp. chráněného venkovního prostoru, řešit tak, aby bylo zajištěno plnění hygienických limitů hluku ze stavební činnosti a hygienických limitů vibrací ve smyslu Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Obdobně postupovat i v případě organizace silniční nákladní dopravy. Zvýšenou pozornost věnovat zejména manipulaci se šterkovým ložem a beranění larsenových pažicích stěn (při snášení šterkového lože a při jeho opětovném navážení a rozhrnování provozovat stavební mechanismy pouze 4 hodiny za den v oblastech se zástavbou situovanou v ochranném pásmu

dráhy a v případě domů v těsné blízkosti trati max. 1 hodinu za den; při beranění larsenových pažicích stěn v těsné blízkosti obytné zástavby omezit tyto práce na několik hodin denně).

- f) V případě uvažovaných recyklačních základů navrhnout (s ohledem na jejich situování ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru staveb, resp. chráněnému venkovnímu prostoru) v souladu se závěry hlukové studie instalaci vhodných mobilních protihlukových stěn.
- g) Recyklační základny řešit se skrápěcím zařízením (tj. s regulovaným rozstřikem vodní mlhy v prostoru drtiče).
- h) Specifikovat opatření k omezení prašných emisí (minimalizování „aktivních ploch“, které jsou zdrojem prašnosti; skrápění nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách, zejména v blízkosti obytných oblastí; zakrývání ložných ploch automobilů dopravujících sypké hmoty a nepřepřívání ložných ploch; přednostní vedení tras mimo obytnou zástavbu; lokalizace skladů sypkých hmot mimo bezprostřední kontakt s obytnou zástavbou; omezení doby skladování sypkých hmot; očista vozidel oklepem, případně oplachem tlakovou vodou; event. očista komunikací u výjezdu ze stavby; neprovádění zemních prací při nepříznivých klimatických podmínkách).
- i) Specifikovat opatření k omezení plyných emisí (organizace dopravy; využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dobrém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu).
- j) Specifikovat opatření k ochraně vod (zajistit monitorování hladin podzemní vody a její kvality; zabezpečit vhodné odvádění srážkových vod ze staveniště; zajistit mobilní WC; nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, orientovat na zpevněné a zabezpečené plochy; zvláštní pozornost věnovat pracím spojeným s demontáží elektrozařízení obsahujících olejové náplně, a to zejména s ohledem na prevenci potenciálních úniků olejových náplní; potenciální úkapy ropných látek ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků eliminovat zajištěním jejich dobrého technického stavu s tím, že jejich parkování řešit na zpevněných a zabezpečených plochách s použitím zachytých van; pro mobilní techniku s otevřeným okruhem mazání, např. řetězové pily, používat biologicky degradovatelné oleje; zpracovat plán opatření pro případ havárie, havarijní plán, s opatřeními k prevenci havárie a postupem k odstranění následků případné havárie s tím, že s havarijním plánem budou prokazatelně seznámeni příslušní pracovníci stavby včetně subdodavatelů; pro výstavbu v záplavových územích dotčených vodních toků zpracovat povodňový plán).
- k) Specifikovat opatření k ochraně půdy (orientovat se na oddělené deponování skryté ornice a podorniční vrstvy v rozsahu a o mocnosti podle pedologického průzkumu; vyžadovat oddělení skryté půdy z dočasných záborů od skrývané půdy z trvalých záborů a její navrácení na původní plochy v rámci rekultivačních prací; v případě deponií půdy určené pro zpětnou rekultivaci či ohumusování ploch řešit její vhodné umístění a uložení, včetně opatření k zamezení jejího znehodnocení, eroze, zaplevelování a šíření neofytů a zcizení; použití skryté ornice a podorniční vrstvy z trvalých záborů podřídit požadavkům příslušných orgánů ochrany ZPF, resp. orgánů státní správy lesů, po projednání s vlastníky a nájemci příslušných pozemků; pro ohumusování ploch určených k vegetačním úpravám uvažovat použití skrývané kulturní vrstvy půdy o mocnosti max. 20 cm).
- l) Specifikovat opatření k ochraně přírody (minimalizace zásahů do prvků ÚSES krajiny a VKP; při překonávání vodních toků zachovat v maximální míře přirozený stav koryt vodních toků, minimalizovat zásahy do prostoru niv a zásahy

do břehových porostů; nezbytné zásahy do vodních toků a mokřadů provádět mimo dobu rozmnožování ryb a obojživelníků, tj. nejlépe v podzimních či zimních měsících; minimalizovat terénní úpravy v okolí stavby a rozsah pojezdů stavební a dopravní techniky v území s tím, že přednostně budou využívány existující cesty; respektovat zákaz vypalování travnatých ploch; respektovat hnízdní období ptáků).

- m) Zajistit vhodné nakládání s odpady (zejména jejich shromažďování a následné využití, popřípadě odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona o odpadech). Především se orientovat na recyklaci materiálů. Odvoz vzniklých nebezpečných odpadů ze staveniště zajistit v co nejkratším termínu.
 - n) Zajistit recyklaci snímaného nekontaminovaného šterku z kolejového lože a jeho zpětné využití do kolejiště.
 - o) Dřevní hmotu ze smýcených dřevin řešit v rámci možností využitím.
 - p) Při využívání silniční sítě pro obslužnou dopravu se orientovat na hlavní komunikace v území s omezením průjezdů centry a místními komunikacemi sídelních útvarů.
 - q) Případná dopravní omezení na silniční síti v průběhu výstavby řešit vhodnými dopravně organizačními opatřeními.
 - r) Přijmout opatření, aby nebyly poškozeny inženýrské sítě.
 - s) Zpracovat opatření k zajištění informovanosti obcí a jejich prostřednictvím obyvatelstva v zájmovém území o průběhu stavebních prací a ustanovit kontaktní osoby, na které by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.
28. V souvislosti s uvažovaným využitím lomu Olšany pro uložení přebytečné vytěžené zeminy a hlušiny, které vyvolá výrazné navýšení dopravy v obci Habrovany, dohodnout s obcí provedení adekvátních kompenzačních opatření.

II. Pro fázi realizace

29. Podle plánu organizace demoličních, zemních, stavebních a dalších prací zajistit plnění souboru opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření, včetně dodržování technologické kázně.
30. Zajistit provádění biologického monitoringu odborně způsobilou osobou stanovenou po konzultaci s příslušnými orgány ochrany přírody (v případě nutnosti řešit záchranný transfer s vyhodnocením účinnosti přijatých opatření).
31. V případě nezbytnosti individuálních protihlukových opatření (tj. opatření pro ochranu chráněného vnitřního prostoru staveb řešených výměnou oken za okna s vyšší vzduchovou neprůzvučností v obytných a pobytových místnostech, popřípadě jejich utěsněním, a to i s ohledem na potřebu zajištění větrání místnosti) je provést před započatím stavebních prací.
32. Před prováděním zemních prací poučit příslušné osoby o postupu ve vztahu k event. archeologickým nálezům a zahájení těchto prací předem ohlásit příslušnému orgánu státní památkové péče a umožnit záchranný archeologický výzkum. V případě zjištění archeologického nálezu přerušit práce, nález zajistit proti ztrátě, poškození nebo zničení a nález ohlásit orgánu státní památkové péče a stavebnímu úřadu. Dále postupovat podle dispozic těchto orgánů.
33. S ročním předstihem projednat záměr nezemědělského užívání zemědělských pozemků s vlastníky, případně s nájemci pozemků, aby nedocházelo ke škodám na zemědělských plodinách.

34. Při skrývkových pracích svolávat kontrolní dny za účasti příslušných orgánů ochrany ZPF.
35. Ke kolaudačnímu řízení jednotlivých staveb předložit příslušnému orgánu ochrany ZPF doklady o způsobu hospodaření s kulturními zeminami.
36. V případě dotčení božích muk v Nemojanech (zapsaných v seznamu kulturních památek) postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
37. Památky místního významu (tj. drobnou solitérní architekturu jako např. kaple, kříže, boží muka, poklony apod.), které nejsou zapsány do seznamu kulturních památek, zachovat na původním místě, popřípadě je ochránit před poškozením, aby nedošlo k zániku drobné sakrální architektury v krajině. Event. nezbytné přemístění předem konzultovat s příslušným orgánem státní památkové péče a dotčenou obcí.
38. V dohodě s obcí Křižanovice u Vyškova zajistit přemístění pískovcového kříže s Kristem a boží muky (při respektování navrhovaného postupu zásahu uvedeného v dokumentaci).
39. Dořešit ochranu, popřípadě přemístění kříže v Holoubicích nacházejícího se v blízkosti plánovaného vyústění tunelu.
40. Při výstavbě tunelů zajistit geotechnický monitoring a na základě výsledků popřípadě upravit technologický postup výstavby.
41. Nezbytné kácení dřevin provádět výhradně mimo hnízdní období ptáků a mimo vegetační období (tj. kácení provádět v listopadu až březnu). Ponechané dřeviny (bezprostředně potenciálně ohrožené aktivitami spojenými s výstavbou) ochránit v souladu s požadavky ČSN 83 9061.
42. Zajistit ochranu památného stromu Nádražní platan v k.ú. Nezamyslice.
43. Skrývku ornice v nové stopě trati provádět mimo období hnízdění polních druhů ptáků (tj. mimo termín od 10. února do 15. srpna).
44. Nakládání s vytěženou zeminou a hlušinou podřídit zjištěným hodnotám koncentrací příslušných škodlivin (o vytěžené zemině a hlušině vést deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří prokazující hodnoty koncentrací příslušných škodlivin s tím, že o způsobu využití nebo odstranění zeminy bude rozhodnuto až na základě výsledků provedených rozborů). Obdobně řešit i šterkové lože a materiál z demolic. Ve vztahu k předmětné problematice zajistit odborný dohled.
45. Odpady neponechávat na místě, shromažďovat je podle druhu a zajistit jejich využití, popřípadě odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona o odpadech.
46. Pokud dojde (přes všechna preventivní opatření) k úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod a kontaminovat půdu, zajistit neprodleně zabránění dalšímu šíření těchto látek a popřípadě realizovat odtěžení kontaminované zeminy a její vhodné odstranění nebo odstranění těchto látek z vody v souladu s havarijním plánem. Pokud by byl zjištěn úhyn ryb či jiných vodních živočichů, je třeba zastavit práce a povolat příslušný orgán ochrany přírody a místně příslušnou rybářskou organizaci.
47. Realizaci protihlukových opatření zajistit tak, aby probíhala současně s modernizací trati a aby modernizovaná trať nebyla povolena k užívání bez kolaudace příslušných protihlukových opatření.
48. Realizaci technických opatření k zajištění migrace živočichů zajistit tak, aby mohla být zkolaudována společně s příslušnými stavebními úseky trati.
49. Zajistit realizaci vegetačních úprav podle schváleného projektu současně se stavbou tak, aby mohly být zhodnoceny souběžně při kolaudaci příslušných stavebních úseků,

- resp. v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu. Náhradní kompenzační výsadby na pozemcích obcí provést v souladu s požadavky příslušných orgánů ochrany přírody.
50. Zajistit v dohodě s příslušnými orgány ochrany přírody vhodnou rekultivaci ploch rušených zařízení stavenišť.
 51. Z důvodu prevence ruderalizace území zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci všech ploch postižených výstavbou. Monitorovat nástup nepůvodních či invazních druhů rostlin (neoindigenofytů) a popřípadě v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody zajistit jejich likvidaci.
 52. Ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, popřípadě odstranění.

III. Pro fázi provozu

53. K ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku v aktualizované hlukové studii a k ověření účinnosti protihlukových opatření provést v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví akreditované kontrolní měření hluku k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity hluku podle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Na základě výsledků měření popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná opatření. S výsledným stavem seznámit dotčené obce a jejich prostřednictvím i obyvatele.
54. K ověření predikovaných vážených hladin zrychlení vibrací v aktualizované studii vibrací, resp. rychlostí šíření vibrací, a k ověření účinnosti antivibračních opatření provést v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví akreditované kontrolní měření vibrací k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity vibrací podle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, resp. s normovými hodnotami rychlosti šíření vibrací podle ČSN 73 0040 Zatížení stavebních objektů technickou seizmicitou a jejich odezva. Na základě výsledků měření popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná opatření. S výsledným stavem seznámit dotčené obce a jejich prostřednictvím i obyvatele.
55. V dohodě s příslušnými vodoprávními úřady ukončit monitorování hladin podzemní vody a kvality podzemní vody a na základě výsledků monitorování popřípadě realizovat relevantní opatření. S výsledným stavem seznámit dotčené obce a jejich prostřednictvím i obyvatele.
56. Zajistit pravidelné kontroly funkčnosti odvodnění železniční trati a popřípadě bezodkladně sjednat nápravu.
57. Zajistit pravidelné kontroly výskytu nepůvodních či invazních druhů rostlin (neoindigenofytů) a popřípadě v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody zajistit jejich likvidaci.
58. Zajistit následnou péči o vysázené dřeviny po nezbytně nutnou dobu (nejvýše však po dobu pěti let).
59. Venkovní i vnitřní prostory zastávek vybavit dostatečným počtem vhodných nádob pro odkládání odpadů, v rámci provozu a údržby trati omezovat vznik odpadů a vzniklé odpady přednostně nabízet k jejich využití, popřípadě odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona o odpadech.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
(otisk razítka se státním znakem č. 11)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku

Praha dne 18. ledna 2019
Č. j.: MZP/2018/710/2136
Vyřizuje: Ing. Zahradka
Tel.: 267 122 392
E-mail: Lukas.Zahradka@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ Vlivů PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod č.j.: 58128/ENV/10 dne 20. července 2010
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Modernizace trati Brno – Přerov, I. Etapa Blažovice - Nezamyslice

Kapacita (rozsah) záměru:

Modernizace traťového úseku Blažovice – Nezamyslice ze stávající jednokolejné na dvojkolejnou trať pro max. rychlost 200 km/hod (s výjimkou omezení na max. rychlost 160 km/hod v prostoru Vyškova) se začátkem rekonstrukce koleje na žkm 23,795 a koncem rekonstrukce koleje na žkm 61,100, celkem tedy 37,305 km.

Modernizace traťového úseku je řešena komplexní rekonstrukcí železničního svršku a spodku a rovněž úpravou trati s tím, že všechny přejezdy budou zrušeny a nahrazeny mimoúrovňovým křížením. Realizace záměru předpokládá řešení mostních objektů a tunelů. Součástí záměru je i celková rekonstrukce všech železničních stanic a zastávek, popřípadě jejich přemístění a zrušení, a dále modernizace zabezpečovacího zařízení příslušných stanic a odboček.

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský

obce: Blažovice, Holubice, Velešovice, Rousínov, Habrovany, Komořany, Tučapy, Nemojany, Luleč, Drnovice, Vyškov, Křižanovice u Vyškova, Topolany, Hoštice-Heroltice, Ivanovice na Hané

k. ú.: Blažovice, Holubice, Velešovice, Rousínov u Vyškova, Královopolské Vážany, Habrovany, Čechyně, Komořany na Moravě, Tučapy u Vyškova, Nemojany, Luleč, Drnovice u Vyškova, Vyškov, Křižanovice u Vyškova, Topolany u Vyškova, Hoštice, Heroltice, Ivanovice na Hané, Chvalkovice na Hané

kraj: Olomoucký

obce: Dřevnovice, Nezamyslice, Víceměřice

k. ú.: Dřevnovice, Nezamyslice nad Hanou, Víceměřice

Obchodní firma oznamovatele:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město

IČ: 70994234

Záměr „Modernizace trati Brno – Přerov, I. Etapa Blažovice - Nezamyslice“ naplnil dikci bodu 9.1 (Novostavby železničních drah delší než 1 km) kategorie I a bodu 9.2 (Novostavby (záměry neuvedené v kategorii I), rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních drah; novostavby nebo rekonstrukce železničních a intermodálních zařízení a překladišť) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 5 let pod čj. 58128/ENV/10 dne 20. července 2010, tedy platného do 20. července 2015. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 8. června 2015 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „Ministerstvo životního prostředí“ nebo „MŽP“). Na základě požadavků MŽP čj. 39576/ENV/15 ze dne 28. 8. 2015 obdrželo MŽP, dne 28. 3. 2018 doplňující podklady, které obsahovaly dokument s názvem „Modernizace trati Brno – Přerov, I. etapa Blažovice – Nezamyslice, Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ (Mgr. Gabriela Růžicková, březen 2018). Dne 15. 5. 2018, 25. 5. 2018, 24. 9. 2018 a 11. 10. 2018 obdrželo MŽP další doplňující podklady k této žádosti.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„Modernizace trati Brno – Přerov, I. Etapa Blažovice - Nezamyslice“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod čj. 58128/ENV/10 dne 20. července 2010 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 20. července 2020.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Modernizace trati Brno - Přerov, I. etapa Blažovice – Nezamyslice, Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů záměru na životní prostředí“ zpracovaný Mgr. Gabrielou

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Růžičkovou v březnu 2018 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text dokumentu obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení. Ministerstvo životního prostředí se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo vyplývají z předložené Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska. V dotčeném území nedošlo k plošné výstavbě nových obytných souborů. V některých místech byly vystavěny jednotlivé nové domy ve stávající zástavbě, pro které je navržena protihluková stěna (dále jen „PHS“), pokud to bylo potřeba. Konkrétně se jedná o tyto lokality: Rousínov (jeden obytný dům za stávající zástavbou, kde je navržena PHS, ul. Nad Školou (dva bytové podlažní domy – jsou v dostatečné vzdálenosti), Vyškov (celkem 7 nových bytových domů, zde je navržena PHS na další okolní zástavbu, a proto jsou i tyto nové objekty chráněny), Hoštice – Heroltice (výstavba několika rodinných domů, trasa se zde odklání od stávající stopy mimo zastavěné území a protihlukové opatření díky vzdálenosti od nové trati není potřeba). V rámci předkládané žádosti nedochází ke změnám v nárocích na dopravu předpokládanou po dokončení stavby ani ve stavebních postupech, tedy se nemění ani výstupy hlukové a rozptylové studie, ani hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

V předložené Dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska jsou údaje o hluku aktualizovány na základě aktuálního dopravního modelu ve výhledu do roku 2025. Z hlediska hluku a vibrací došlo k vydání nového nařízení vlády týkajícího se stanovení limitních hladin hluku a vibrací: nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. Limitní hladiny hluku pro venkovní chráněný prostor staveb zůstávají v platnosti: 60/55 dB pro ochranné pásmo dráhy a 55/50 dB mimo ochranné pásmo dráhy pro den/noc. V době zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) byly výpočty provedeny programem LIMA. V současné době není proto možné dopočítat stávající stav rok 2018 srovnatelným způsobem. Pro porovnání je použit výpočet širé trati pro stav v roce 2008, 2018 a 2025 programem HLUK+.

Pro porovnání hlukové situace v předmětném území v roce 2008 (dokumentace EIA) a v roce 2018 (současný stav) byly použity 4 body. U všech měřících bodů, dle předložené Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska došlo k mírnému poklesu hladiny hluku. Rozdíl mezi roky 2008 a 2018 není výrazný: pokles hladin hluku o 0,5 – 1,9 dB. Z hlediska znázornění do hlukových map je možné konstatovat, že původní hlukové mapy z hlukové studie

(příloha dokumentace v roce 2010) zůstávají v platnosti. V použitém měřítku se rozdíl 0,5 – 1,9 dB neprojeví. Intenzity dopravy mírně poklesly (mezi roky 2008 – 2018) a na trati nedošlo k významným úpravám svršku a spodku. Lze tedy předpokládat, že zatížení hlukem a vibracemi zůstává na stejné úrovni. Z hlediska ochrany před hlukem tedy zůstává v platnosti protihluková ochrana navržená v dokumentaci. Z hlediska ochrany před vibracemi platí, že na většině míst, která byla měřena, dochází ve výhledovém stavu (rok 2025), k překročení limitní hodnoty pro zatížení vibracemi. Z toho důvodu zůstává návrh antivibračních opatření rovněž v platnosti. K zajištění ochrany přilehlé obytné zástavby před hlukem se navrhuje realizace protihlukových stěn a v místech, kde tyto stěny nezajistí dodržení hygienických limitů (terénní podmínky, stanice, výškové domy), se navrhuje individuální protihluková opatření.

Na základě výpočtů a měření lze říci, že výchozí podmínky v území jsou z hlediska akustické situace srovnatelné s těmi, které byly uvažovány v procesu EIA. Nejedná se o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Z hlediska ovzduší došlo oproti době zpracování dokumentace EIA ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“)), imisní limity však zůstaly zachovány. V době zpracování dokumentace byla nejbližší měřicí stanice na letišti Brno – Tuřany, ta se nachází mimo posuzovanou lokalitu, navíc v blízkosti letiště, ale žádné bližší údaje nebyly k dispozici. Pro dokumentaci EIA byly zpracovány dílčí rozptylové studie především pro výstavbu záměru, kdy budou v provozu recyklační linky na třídění kameniva.

Situace je těžko absolutně porovnatelná, jelikož rozptylová studie z roku 2009 uvádí jako požadové hodnoty koncentrace naměřené ve stanici Brno – Tuřany. Hodnoty naměřené v lokalitě Brno – Tuřany byly tedy extrapolovány na celé území průběhu stavebního záměru a jsou pro celý hodnocený úsek stejné. Nově jsou požadové koncentrace uváděny pro čtverce 1 x 1 km, a to území celé České republiky. Pro měřicí stanici Brno – Tuřany (zdroj rozptylová studie Šilhák 2009) v roce 2007, platilo imisní pozadí: PM₁₀ (den) 51,3 µg/m³, PM₁₀ (rok) 27,8 µg/m³, NO₂ (rok) 20,5 µg/m³, NO₂ (hod) 71,4 µg/m³ a pro NO_x (rok) 28,0 µg/m³. Imisní pozadí na stejné lokalitě (Brno, Tuřany) v roce 2017 (zdroj ČHMÚ) je následující: PM₁₀ (den) 43,7 µg/m³, PM₁₀ (rok) 24,2 µg/m³, NO₂ (rok) 17,2 µg/m³, NO₂ (hod) není uváděno a pro NO_x (rok) 25,4 µg/m³. Údaje o benzenu, PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu nebyly k dispozici.

Hodnocení stávající úrovně znečištění na uvažovaném území lze zmapovat v souladu s platnými předpisy z údajů zveřejňovaných Ministerstvem životního prostředí: hodnoty průměru koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let (2012 – 2016), které mají stanoven roční limit. Jednotlivé údaje jsou stanoveny pro čtverce 1x1 km, řešená trať prochází celkem 48 čtverci. Podle těchto údajů lze v okolí navrhované stavby očekávat následující imisní zátěž (roční průměry): NO₂ – 11,6 – 22,5 µg/m³, PM₁₀ – 22,7 – 26,3 µg/m³, PM_{2,5} – 17,8 – 20,5 µg/m³, benzen – 1,4 – 1,7 µg/m³, benzo(a)pyren 0,82 – 1,27 ng/m³. V Dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska byly porovnány počty překročení imisního limitu pro průměrnou denní koncentraci PM₁₀ (zdroj: ČHMÚ). Na stanici Brno – Tuřany bylo v roce 2010 naměřeno 35 překročení imisní limitu PM₁₀ a v roce 2017 bylo naměřeno 31 překročení.

Na stanici Vyškov bylo v roce 2010 naměřeno 50 překročení imisní limitu PM_{10} a v roce 2017 bylo naměřeno 25 překročení. Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě došlo oproti situaci komentované v rozptylové studii ke zlepšení stavu ovzduší (a to jak imisního pozadí, tak počtu překročení platného imisního limitu pro průměrnou denní koncentraci PM_{10}). Imisní pozadí naměřené ve stanici Brno-Tuřany se zlepšilo i u všech dalších škodlivin hodnocených v dokumentaci EIA, resp. rozptylové studii (Šilhák 2009). Imisní pozadí látek nehodnocených v rozptylové studii (benzen, benzo(a)pyren, $PM_{2,5}$) se na základě čtverců pětiletých klouzavých průměrů z let 2013 - 2017 pohybuje bezpečně pod imisním limitem. Na trati budoucího záměru bude provozována i závislá trakce (provoz dieselových lokomotiv), lze očekávat, že stejně jako u látek hodnocených v rozptylové studii (Šilhák 2009) dojde k určitému navýšení koncentrací. Nicméně je možné konstatovat, že navýšení bude relativně velmi malé (na úrovni setin či desetin $\mu g/m^3$, resp. ng/m^3). Na kvalitě ovzduší se tedy očekávané navýšení projeví minimálně, a nemůže tak samostatně vyvolat překročení imisních limitů.

Nejedná se tedy o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Z hlediska intenzit dopravy byly porovnány intenzity dopravy na sledované trati. Porovnány byly hodnoty intenzit v dokumentaci EIA (2008) a aktualizované hodnoty dat z roku 2018. V rámci Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska byla pro výhledový stav (2025) predikována intenzita sledované trati následovně: Blažovice - Holubice (184 vlaků/den, 30 vlaků/noc, 214 vlaků celkem), Holubice - Vyškov (184 vlaků/den, 30 vlaků/noc, 214 vlaků celkem), Vyškov - Ivanovice (164 vlaků/den, 28 vlaků/noc, 192 vlaků celkem), Ivanovice - Nezamyslice (164 vlaků/den, 28 vlaků/noc, 192 vlaků celkem). V rámci Dokumentace EIA byla pro výhledový stav (2025) predikována intenzita dopravy na odlišně členěných úsecích sledované trati následovně: Blažovice - Vyškov (184 vlaků/den, 30 vlaků/noc, 214 vlaků celkem), Vyškov - Nezamyslice (164 vlaků/den, 28 vlaků/noc, 192 vlaků celkem). Dle dokumentace EIA (rok 2008), pro stávající stav sítě, byly intenzity dopravy na významných dopravních úsecích záměru následovné: Blažovice - Holubice (52 vlaků/den, 14 vlaků/noc, 66 vlaků celkem), Holubice - Vyškov (61 vlaků/den, 16 vlaků/noc, 77 vlaků celkem), Vyškov - Ivanovice (76 vlaků/den, 15 vlaků/noc, 91 vlaků celkem), Ivanovice - Nezamyslice (72 vlaků/den, 15 vlaků/noc, 87 vlaků celkem). Pro srovnání byly použity intenzity dopravy stávajícího stavu (rok 2018), které jsou dle předložené Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska následovné: Blažovice - Holubice (50 vlaků/den, 12 vlaků/noc, 62 vlaků celkem), Holubice - Vyškov (50 vlaků/den, 12 vlaků/noc, 62 vlaků celkem), Vyškov - Ivanovice (65 vlaků/den, 13 vlaků/noc, 78 vlaků celkem), Ivanovice - Nezamyslice (65 vlaků/den, 13 vlaků/noc, 78 vlaků celkem). Ze srovnání intenzit dopravy pro roky 2008 a 2018 vyplývá, že došlo k poklesu intenzit dopravy na sledovaném úseku trati. Pokles nastal zejména u nákladní dopravy. Ze srovnání výhledů pro rok 2025, které byly zpracovány v roce 2008 a 2018, vyplývá, že výhledové intenzity dopravy na sledované trati zůstávají nezměněny.

Z hlediska intenzit dopravy lze tedy konstatovat, že se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

Pro vyhodnocení současného stavu byl v předmětném území proveden dendrologický průzkum. Ukázalo se, že v předmětném území došlo k přirozenému vývoji v čase, a že oproti roku 2009 nedošlo ke kvantitativním ani kvalitativním změnám přírodních podmínek, ani druhové diverzity na daném území. Z předložených podkladů vyplývá, že v dokumentaci EIA uvedený Nádražní platan v zšt. Nezamyslice je registrován jako památný strom. Další památné stromy ani stromořadí ani chráněná území nebyla nově v zájmovém území vyhlášena. V rámci systému uzemní ekologické stability (dále jen „ÚSES“) lze konstatovat, že rozsah nadregionálních a regionálních prvků ÚSES zůstává zachován, trať kříží dva nadregionální biokoridory, regionální prvky jsou mimo trať. Průběh lokálních ÚSES byl ověřen dle platné územně plánovací dokumentace jednotlivých obcí. V průběhu stávající a navržené stopy nedochází ke změně oproti stavu v dokumentaci.

Z hlediska fauny, flóry, ekosystémů a ÚSES lze tedy konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území ke změnám, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Nedošlo rovněž ke změnám zvláště chráněných území ani územního systému ekologické stability a nebyly vyhlášeny nové významné krajinné prvky.

Soustava lokalit NATURA 2000

Předmětný záměr do území soustavy NATURA 2000 přímo nezasahuje. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Letiště Marchanice v Jihomoravském kraji s kódem lokality CZ0623370 (ve vzdálenosti cca 1 km). Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 21. 2. 2018 a stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 19. 3. 2009, jehož platnost byla potvrzena dne 21. 2. 2018.

V lokalitě plánovaného záměru nebyla vyhlášena žádná nová lokalita soustavy NATURA 2000 a nedošlo ani ke změnám hranic ani předmětů ochrany těchto lokalit. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Voda

Stavba plánovaného záměru se z širšího hydrografického hlediska nedotýká žádného vyhlášeného ochranného pásma vodního zdroje ani CHOPAV. Část řešeného území západně od Vyškova se hydrologicky nachází v povodí řeky Litavy- hydrologické povodí Svatka od Svitavy po Jihlavu (číslo hydrologického povodí 4-15-03). Východně od Vyškova území spadá do povodí řeky Haná – hydrologické povodí Haná a Morava od Hané po Dřevnici (číslo hydrologického povodí 4-12-02).

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod nedošlo oproti dokumentaci EIA ke změně z hlediska hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území a z toho vyplývá, že nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. V dotčeném území nedošlo k výskytu či vyhlášení nových vodních útvarů. Došlo pouze k vyhlášení záplavového území Rakovec a nově i Malá Haná. Změna týkající se záplavových území nemá vliv na způsob dotčení území ani průběh případné povodně.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“). Stávající stav zůstává zachován, nedošlo ke změně v přístupu k záboru PUPFL a k pracím v ochranném pásmu lesa.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Přírodní zdroje

Z hlediska přírodních zdrojů lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek a sesuvných území. Dále nebyly evidovány staré ekologické zátěže. Všechna ložiska, chráněné ložiskové území apod. jsou mimo trasu záměru.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajina

V dotčeném krajinném prostoru, který zasahuje do 3 oblastí krajinného rázu, byla vymezena místa krajinného rázu (dále jen „MKR“). Jedná se o 5 MKR. Tato MKR jsou částí krajiny stejnorodé z hlediska přírodních kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují MKR od ostatních míst krajiny. Jedná se o MKR č. 1 Šlapanická pahorkatina, MKR č. 2 Rousínovská brána, MKR č. 3 Ivanovická brána, MKR č. 4 Kučerovská pahorkatina a MKR č. 5 Tištinská pahorkatina. Stav krajiny, dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska, zůstává zachován, nedochází ani ke změně ve vedení trasy, a proto i závěr hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz zůstává zachován. V území v blízkosti trati nedošlo k výstavbě žádné stavby, která by výrazně změnila krajinu. Nebyly zde vyhlášeny žádné nové prvky ochrany přírody a krajiny. V dotčeném území rovněž nedošlo k plošné výstavbě nových obytných souborů.

Z hlediska krajiny a krajinného rázu, lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území k žádným významným změnám, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Plánovaná trasa modernizace Brno – Přerov v dokumentaci EIA prochází územím bojiště bitvy u Slavkova, které bylo vyhlášeno památkovou zónou. V k. ú. Křižanovice u Vyškova se vedení nové trasy železnice dotýká pískovcového kříže s Kristem a zděné boží muka v nžkm 49, 349. Tyto objekty však nebyly prohlášeny za kulturní památku. Boží muka a kříž jsou v majetku obce Křižanovice u Vyškova, s kterou bylo dojednáno nové umístění. Dle dokumentace EIA prochází navržená trať také územím archeologického zájmu. Pro současný stav platí, že dotčení území bojiště bitvy u Slavkova zůstává ve stejném rozsahu. Rovněž návrh přemístění pískovcového kříže s Kristem a zděné boží muka zůstávají v platnosti. Trasa nové části železnice je v kolizi s těmito dvěma památkami.

Z hlediska kulturních památek a hmotného majetku lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA a nynější žádosti o prodloužení stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Některé nové poznatky – změny byly doplněny do dokumentu přiloženému k žádosti o prodloužení stanoviska. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- O vzduší - zákon 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší byl několikrát novelizován v průběhu roku 2011. Údaje potřebné pro posouzení vlivu záměru na ovzduší ovlivněny nejsou. Měření znečištění ovzduší neprobíhalo. Došlo k využití údajů z měřicích stanic ČHMÚ – tyto údaje byly aktualizovány pro dostupné hodnoty – rok 2016. Hodnocení rozptylové situace během výstavby z recyklačních linek zůstává v platnosti, metodika hodnocení se nezměnila.
- Voda - změny v zákoně 254/2001 Sb, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemají vliv na posuzovaný záměr. Ochrana dotčených vod (křížení vodních toků, záplavová území) se nemění.
- Ochrana přírody a krajiny, fauna, flóra, ekosystémy - zákon 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, byl novelizován především zákonem 123/2017 Sb. – úprava pro národní parky a další zvláště chráněné části přírody, další novely nemají vliv na posuzovaný záměr. Vzhledem k tomu, že se záměr nedotýká NP, změny v zákoně nemají vliv na posuzování. Novelizací (stavebním zákonem) došlo k úpravě režimu povolování kácení dřevin. Toto povolení se řeší v navazujícím stupni dokumentace (DÚR).
- Hluk - vyšlo nové nařízení vlády 272/2011 Sb. a jeho novela 217/2016 Sb.: ve vztahu k hodnocené dokumentaci a především hlukové studii platí, že nedošlo ke změnám limitních hladin hluku pro drážní dopravu a platí tedy použité hlukové limity.
- Metodika měření hluku - nově musí být měření prováděno autorizovanou osobou. Protokoly o měření hluku a vibrací zpracované v roce 2009 byly již provedeny autorizovanou osobou.
- Intenzity dopravy - změny v intenzitách dopravy navržené pro výhledový stav po dokončení stavby se nepředpokládají (technologie dopravy zůstává pro výhledový stav stejná).
- Veřejné zdraví - posouzení vlivu na veřejné zdraví bylo provedeno autorizovanou osobou dle platných zákonů a metodik: zákon o veřejném zdraví, ovzduší. Použité metodické postupy hodnocení zdravotních rizik vypracované Agenturou pro ochranu životního prostředí USA (US EPA) jsou stále v platnosti.
- Půda - zákon 334/1992 Sb., o ochraně ZPF byl novelizován především zákonem 184/2016 Sb. Novela znamená změnu ve výši odvodů za zábory. Tato problematika bude řešena v rámci dalšího stupně dokumentace – územní řízení a neovlivní tedy posouzení záměru.

- Odpady - zákon 185/2001 Sb., o odpadech byl za období několikrát novelizován. Požadavky na zařazení odpadů a jejich umístění na příslušné skládky se nezměnily. Změna nastala ve způsobu projednání s příslušným úřadem (ORP), který vydává závazné stanovisko. Jedná se o navazující proces (DUR) a posouzení záměru neovlivní.

V rámci předkládané žádosti o prodloužení stanoviska platí, že v období mezi vydáním stanoviska EIA ze dne 20. 7. 2010 pod č. j. 58128/ENV/10 a podáním pojednávané žádosti došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Tyto změny ovšem nejsou takového charakteru, který by ovlivnil posuzování záměru a jeho výsledky. Nepředpokládá se tedy, že by měl záměr neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. Na základě výše uvedeného dospělo Ministerstvo životního prostředí k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k čj. MZP/2018/710/2136

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj, hejtman

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Olomoucký kraj, hejtman

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Město Vyškov, starosta

Masarykovo náměstí 108/1, 682 01 Vyškov 1

Město Rousínov, starosta

Sušilovo náměstí 56, 683 01 Rousínov

Město Ivanovice na Hané, starosta

Palackého náměstí 796/11, 683 23 Ivanovice na Hané

Městys Nezamyslice, starosta

Tjabinova 111, 798 26 Nezamyslice

Obec Blažovice, starosta

Nádražní 242, 664 08 Blažovice

Obec Holubice, starosta

683 51 Holubice

Obec Velešovice, starosta

Velešovice 152, 683 01 Rousínov

Obec Habrovany, starosta

Habrovany 13, 683 01 Rousínov

Obec Komořany, starosta

Komořany 53, 683 01 Komořany

Obec Tučapy, starosta

683 03 Tučapy

Obec Nemojany, starosta

683 03 Nemojany

Obec Luleč, starosta

Luleč 33, 683 03 Luleč

Obec Drnovice, starosta

683 04 Drnovice

Obec Křižanovice u Vyškova, starosta

682 03 Křižanovice u Vyškova

Obec Topolany, starosta

Topolany 51, 682 01 Topolany

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Obec Hoštice - Heroltice, starosta
Hoštice 78, 682 01 Hoštice-Heroltice

Obec Ivanovice na Hané, starosta
683 03 Tučapy

Obec Dřevnovice, starosta
Dřevnovice 44, 798 26 Dřevnovice

Obec Víceměřice, starosta
Víceměřice 26, 798 26 Víceměřice

Obec Pozořice, starosta
664 07 Pozořice 14

Obec Sívce, starosta
664 07 Sívce 19

Obec Křenovice, starosta
Školní 535, 683 52 Křenovice

Město Slavkov u Brna, starosta
Palackého náměstí 65, 684 01 Slavkov u Brna

Obec Dobromilice, starosta
Č.p. 6, 798 25 Dobromilice

Obec Doloplazy, starosta
Č.p. 15, 798 26 Doloplazy

Město Němčice nad Hanou, starosta
Palackého nám. Č. 3, 798 27 Němčice na Hanou

Obec Pivín, starosta
798 24 Pivín 220

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, ředitel
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Krajský úřad Olomouckého kraje, ředitel
Jeremenkova 40a, 779 51 Šlapanice

Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí
Masarykovo nám. 7, 664 51 Šlapanice

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor životního prostředí
Palackého náměstí 65, 684 01 Slavkov u Brna

Městský úřad Vyškov, odbor životního prostředí
Masarykovo náměstí 108/1, 682 01 Vyškov 1

Městský úřad Prostějov, odbor životního prostředí
Školní 4, 796 01 Prostějov

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně
Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, se sídlem v Olomouci
Wolkerova 6, 779 11 Olomouc

Česká inspekce životního prostředí, OI Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí, OI Olomouc
Tovární 41, 772 00 Olomouc

Ministerstvo zdravotnictví, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví
Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Oznamovatel:

Správa železniční dopravní cesty s.o., Pobočka Stavební správa Olomouc
Nerudova 1, 772 58 Olomouc

Zpracovatel dokumentace:

Sudop Brno spol. s r. o., Ing. Irena Bártová
Kounicova 26, 611 36 Brno

Zpracovatel posudku:

Ing. Václav Obluk
Lékořicová 166, 104 00 Praha

Odbory MŽP(odesláno VS pod čj. ENV/2018/VS/11313):

odbor ochrany vod
odbor obecné ochrany přírody krajiny
odbor geologie
odbor energetiky a ochrany klimatu
OVSS VII
OVSS VIII

Na vědomí:

Ministerstvo dopravy
nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Krajský úřad Olomouckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

Správa železniční dopravní cesty, s.o.

Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha

Ministerstvo kultury

Odbor památkové péče, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1

Národní památkový ústav

Odbor památkové péče, Valdštejnské nám. 3, 118 01 Praha 1

Praha dne 25. srpna 2021
Č. j.: MZP/2020/710/4730
Vyřizuje: Ing. Zahradka
Tel.: 267 122 392
E-mail: Lukas.Zahradka@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod čj.: 58128/ENV/10 dne 20. července 2010
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Modernizace trati Brno – Přerov, I. Etapa Blažovice - Nezamyslice

Kapacita (rozsah) záměru:

Modernizace traťového úseku Blažovice – Nezamyslice ze stávající jednokolejné na dvojkolejnou trať pro max. rychlost 200 km/hod (s výjimkou omezení na max. rychlost 160 km/hod v prostoru Vyškova) se začátkem rekonstrukce koleje na žkm 23,795 a koncem rekonstrukce koleje na žkm 61,100, celkem tedy 37,305 km.

Modernizace traťového úseku je řešena komplexní rekonstrukcí železničního svršku a spodku a rovněž úpravou trati s tím, že všechny přejezdy budou zrušeny a nahrazeny mimoúrovňovým křížením. Realizace záměru předpokládá řešení mostních objektů a tunelů. Součástí záměru je i celková rekonstrukce všech železničních stanic a zastávek, popřípadě jejich přemístění a zrušení, a dále modernizace zabezpečovacího zařízení příslušných stanic a odboček.

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský

obce: Blažovice, Holubice, Velešovice, Rousínov, Habrovany, Komořany, Tučapy, Nemojany, Luleč, Drnovice, Vyškov, Křižanovice u Vyškova, Topolany, Hoštice-Heroltice, Ivanovice na Hané

k. ú.: Blažovice, Holubice, Velešovice, Rousínov u Vyškova, Královopolské Vážany, Habrovany, Čechyně, Komořany na Moravě, Tučapy u Vyškova, Nemojany, Luleč,

Drnovice u Vyškova, Vyškov, Křižanovice u Vyškova, Topolany u Vyškova, Hoštice,
Heroltice, Ivanovice na Hané, Chvalkovice na Hané

kraj: Olomoucký

obce: Dřevnovice, Nezamyslice, Víceměřice

k. ú.: Dřevnovice, Nezamyslice nad Hanou, Víceměřice

Obchodní firma oznamovatele:

Správa železnic, státní organizace
Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČ: 70994234

Záměr „Modernizace trati Brno – Přerov, I. Etapa Blažovice - Nezamyslice“ naplnil dikci bodu 9.1 (Novostavby železničních drah delší než 1 km) kategorie I a bodu 9.2 (Novostavby (záměry neuvedené v kategorii I), rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních drah; novostavby nebo rekonstrukce železničních a intermodálních zařízení a překladišť) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo vydáno dne 20. 7. 2010 pod č.j. 58128/ENV/10 s platností na 5 let, tedy do 20. 7. 2015. Na základě žádosti zástupce oznamovatele doručené dne 8. 6. 2015 byla platnost stanoviska EIA podle § 9a odst. 4 zákona prodloužena o 5 let, tedy do 20. 7. 2020, a to dokumentem č.j. MZP/2018/710/2136 ze dne 18. 1. 2019. Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o opakované prodloužení platnosti stanoviska EIA. Žádost oznamovatele záměru o opakované prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 27. 5. 2020 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „Ministerstvo životního prostředí“ nebo „MŽP“).

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„Modernizace trati Brno – Přerov, I. Etapa Blažovice - Nezamyslice“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j. 58128/ENV/10 dne 20. července 2010 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 20. července 2025.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Modernizace trati Brno - Přerov, I. etapa Blažovice – Nezamyslice, Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ zpracovaný Mgr. Gabrielou Růžičkovou v květnu 2020 (dále jen „dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“). Text dokumentu obsahuje popis záměru, vyhodnocení změn v dotčeném území oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. Ministerstvo životního prostředí se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

Níže jsou uvedeny identifikované změny v dotčeném území oproti záměru, který byl předmětem procesu EIA, dle dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska.

Obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo vyplývají z předložené dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska. V dotčeném území nedošlo k plošné výstavbě nových obytných souborů. V některých místech se jedná o jednotlivé domy ve stávající zástavbě. Jedná se o lokality: Rousínov - u stávajícího přejezdu s ul. Rudé armády vlevo – jeden obytný dům za stávající zástavbou; ul. Nad Školou – dva bytové 5podlažní domy – jsou v dostatečné vzdálenosti; Vyškov: ul. Hybešova vpravo – celkem 7 nových 5podlažních bytových domů; Hoštice – Heroltice: výstavba několika nových rodinných domů, trasa se zde odklání od stávající stopy mimo zastavěné území. V ostatních obcích není v blízkosti trati nová zástavba. Vzhledem k tomu, že intenzity dopravy se předpokládají pro výhled beze změn a nedošlo k nové plošné výstavbě v území zasaženém hlukem, pro které již byla v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) navržena protihluková ochrana, zůstává v platnosti návrh protihlukových opatření. Z hlediska imisního zatížení nemá provoz posuzovaného záměru statisticky významný vliv na zdraví obyvatel. V rámci předkládané žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA platí, že vzhledem ke skutečnosti, že nedochází ke změně předpokládaných dopravních intenzit po dokončení stavby a nedošlo k plošné výstavbě nové chráněné zástavby, platí závěry hlukové a rozptylové studie pro etapu provozu a výstavby, a z toho vyplývající závěry z hlediska posouzení vlivů na veřejné zdraví. Identifikované změny lze z hlediska vlivu na obyvatelstvo klasifikovat jako akceptovatelné.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

V době zpracování dokumentace EIA byla nejbližší měřicí stanice na letišti Brno – Tuřany, ta se nachází mimo posuzovanou lokalitu, navíc v blízkosti letiště, ale žádné bližší údaje nebyly k dispozici. Pro dokumentaci EIA byly zpracovány dílčí rozptylové studie především pro výstavbu záměru, kdy budou v provozu recyklační linky na třídění kameniva.

Situace je těžko absolutně porovnatelná, jelikož rozptylová studie z roku 2009 uvádí jako požadové hodnoty koncentrace naměřené ve stanici Brno – Tuřany. Hodnoty naměřené v lokalitě Brno – Tuřany byly tedy extrapolovány na celé území průběhu stavebního záměru a jsou pro celý hodnocený úsek stejné. Nově jsou požadové koncentrace uváděny pro čtverce 1 x 1 km, a to pro území celé České republiky. Pro měřicí stanici Brno – Tuřany (zdroj rozptylová studie Šilhák 2009) v roce 2007, platilo imisní pozadí: PM_{10} (den) $51,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$, PM_{10} (rok) $27,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$, NO_2 (rok) $20,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, NO_2 (hod) $71,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a pro NO_x (rok) $28,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní pozadí na stejné lokalitě (Brno, Tuřany) v roce 2017 (zdroj ČHMÚ) je následující: PM_{10} (den) $43,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, PM_{10} (rok) $24,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, NO_2 (rok) $17,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, NO_2 (hod) není uváděno a pro NO_x (rok) $25,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Údaje o benzenu, $PM_{2,5}$ a benzo(a)pyrenu nebyly k dispozici. Imisní pozadí v úseku Blažovice – Nezamyslice v roce 2017 je následující: PM_{10} (den) max. $46,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$, PM_{10} (rok) max. $25,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$, NO_2 (rok) max. $21,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$, NO_2 (hod) není uváděno a pro NO_x (rok) $36,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Hodnocení stávající úrovně znečištění na uvažovaném území lze zmapovat v souladu s platnými právními předpisy z údajů zveřejňovaných Ministerstvem životního prostředí: hodnoty průměru koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let (2014 – 2018), které mají stanoven roční imisní limit. Jednotlivé údaje jsou stanoveny pro čtverce 1x1 km, řešená trať prochází celkem 48 čtverci. Podle těchto údajů lze v okolí navrhované stavby očekávat následující imisní zátěž (roční průměry): NO_2 – 11,6 – 20,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM_{10} – 21,9 – 26,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, $PM_{2,5}$ – 17,3 – 20,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzen – 1,1 – 1,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, benzo(a)pyren 0,7 – 1,3 ng/m^3 . V dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska EIA byly porovnány počty překročení imisního limitu pro průměrnou denní koncentraci PM_{10} (zdroj: ČHMÚ). Na stanici Brno – Tuřany bylo v roce 2010 naměřeno 35 překročení imisní limitu PM_{10} a v roce 2017 bylo naměřeno 31 překročení.

Na stanici Vyškov bylo v roce 2010 naměřeno 50 překročení imisní limitu PM_{10} a v roce 2017 bylo naměřeno 25 překročení. Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě došlo oproti situaci komentované v rozptylové studii ke zlepšení stavu ovzduší (a to jak imisního pozadí, tak počtu překročení platného imisního limitu pro průměrnou denní koncentraci PM_{10}). Imisní pozadí naměřené ve stanici Brno-Tuřany se zlepšilo i u všech dalších škodlivin hodnocených v dokumentaci EIA, resp. rozptylové studii (Šilhák 2009). Imisní pozadí látek nehodnocených v rozptylové studii (benzen, benzo(a)pyren, $PM_{2,5}$) se na základě čtverců pětiletých klouzavých průměrů z let 2014 - 2018 pohybuje bezpečně pod imisním limitem. Přírůstek vzniklý výstavbou nového záměru nezpůsobí překročení imisních limitů, jedná se o elektrizovanou trať. Přírůstek vzniklý výstavbou nového záměru bude mít minimální vliv na imisní koncentraci znečišťujících látek v posuzované lokalitě. Lze také konstatovat, že po připočtení příspěvků imisních koncentrací v jednotlivých referenčních bodech daných realizací záměru k aktuálnímu imisnímu pozadí nedojde k překročení platných imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek. V rámci vlivů na klima nedošlo ke změnám klimatických

oblastí. Přestože jsou aktuální hodnoty těžce porovnatelné s hodnotami v původní rozptylové studii (Šilhák 2009), lze konstatovat, že aktuální hodnocení je obdobné jako v době zpracování dokumentace EIA.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

V předložené dokumentaci pro prodloužení platnosti stanoviska EIA jsou údaje o hluku aktualizovány na základě aktuálního dopravního modelu ve výhledu do roku 2025, výše uvedený podklad dále srovnává hlukovou zátěž mezi roky 2008 a 2020. Predikce výhledových hladin hluku byla provedena pouze pro stav se záměrem. Situace bez záměru by se víceméně blížila k současnému stavu dopravy, který nelze bez provedení stavby znatelně navýšovat (propustnost jednokolejné trati). Pro porovnání hlukové situace v předmětném území v roce 2008 a v roce 2020 (současný stav) byly použity 4 referenční body. Dle předložené dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k mírnému poklesu hladiny hluku. Rozdíl mezi roky 2008 a 2020 není výrazný: pokles hladin hluku o 0 – 1,6 dB. Z hlediska znázornění do hlukových map je možné konstatovat, že původní hlukové mapy z hlukové studie zůstávají v platnosti. V použitém měřítku se rozdíl max. – 1,6 dB neprojeví. Vzhledem k tomu, že intenzity dopravy se předpokládají pro výhled beze změn a nedošlo k nové výstavbě v území zasaženém hlukem, pro kterou již byla v dokumentaci EIA navržena protihluková ochrana, zůstává v platnosti návrh protihlukových opatření. V intenzitách dopravy mezi rokem 2008 a rokem 2020 došlo ke změnám, jedná se především o změny v dopravě nákladní, kdy došlo k poklesu počtu vlaků. Z toho plyne, že došlo i k mírnému poklesu hladin hluku v okolí dráhy při srovnání situace v roce 2008 (období zpracování původní dokumentace EIA) a situace pro rok 2020.

V dotčeném území nedošlo k plošné výstavbě nových obytných souborů v blízkosti trati. V některých místech se jedná o jednotlivé domy ve stávající zástavbě, pro které je navržena ochrana pomocí antivibračních rohoží, pokud to vyžadoval zjištěný nadlimitní stav vibrační zátěže. Jedná se o tyto lokality: Rousínov - jeden obytný dům za stávající zástavbou, kde je navržena protihluková stěna; ul. Nad Školou - dva bytové 5podlažní domy; Vyškov - ul. Hybešova vpravo - celkem 5 nových 5podlažních bytových domů; Hoštice - Heroltice - výstavba několika nových rodinných domů.

Na základě výpočtů a měření lze říci, že výchozí podmínky v území jsou z hlediska akustické situace srovnatelné s těmi, které byly uvažovány v procesu EIA. Lze konstatovat, že došlo dokonce k mírnému poklesu hladin hluku oproti stavu v dokumentaci EIA. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Z hlediska intenzit dopravy byly porovnány intenzity dopravy na sledované trati. Porovnány byly hodnoty intenzit v dokumentaci EIA (2008) a aktualizované hodnoty dat z roku 2020. V rámci dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska EIA byla pro výhledový stav (2025) predikována intenzita sledované trati následovně: Blažovice - Vyškov

(184 vlaků/den, 30 vlaků/noc, 214 vlaků celkem), Vyškov – Nezamyslice (164 vlaků/den, 28 vlaků/noc, 192 vlaků celkem). Dle dokumentace EIA (rok 2008), pro stávající stav sítě, byly intenzity dopravy na významných dopravních úsecích záměru následovné: Blažovice – Holubice (52 vlaků/den, 14 vlaků/noc, 66 vlaků celkem), Holubice – Vyškov (61 vlaků/den, 16 vlaků/noc, 77 vlaků celkem), Vyškov – Ivanovice (76 vlaků/den, 15 vlaků/noc, 91 vlaků celkem), Ivanovice – Nezamyslice (72 vlaků/den, 15 vlaků/noc, 87 vlaků celkem). Pro srovnání byly použity intenzity dopravy stávajícího stavu (rok 2020), které jsou dle předložené dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska EIA následovné: Blažovice – Holubice (59 vlaků/den, 13 vlaků/noc, 72 vlaků celkem), Holubice – Vyškov (59 vlaků/den, 13 vlaků/noc, 72 vlaků celkem), Vyškov – Ivanovice (73 vlaků/den, 13 vlaků/noc, 86 vlaků celkem), Ivanovice – Nezamyslice (73 vlaků/den, 13 vlaků/noc, 86 vlaků celkem). Ze srovnání intenzit dopravy pro roky 2008 a 2020 vyplývá, že došlo k poklesu intenzit dopravy na sledovaném úseku trati. Pokles nastal zejména u nákladní dopravy. Dále lze konstatovat, že výhledové intenzity dopravy na sledované tati zůstávají také bez významných změn.

Z hlediska intenzit dopravy lze tedy konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podzemní a povrchové vody

Stavba plánovaného záměru se z širšího hydrografického hlediska nedotýká žádného vyhlášeného ochranného pásma vodního zdroje ani CHOPAV. Část řešeného území západně od Vyškova se hydrologicky nachází v povodí řeky Litavy – hydrologické povodí Svatka od Svitavy po Jihlavu. Východně od Vyškova území spadá do povodí řeky Haná – hydrologické povodí Haná a Morava od Hané po Dřevnici.

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod nedošlo oproti dokumentaci EIA ke změně hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území a z toho vyplývá, že nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. V dotčeném území nedošlo k výskytu či vyhlášení nových vodních útvarů. Došlo pouze k vyhlášení záplavového území Rakovec a nově i Malá Haná. Změna týkající se záplavových území nemá vliv na způsob dotčení území.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“). Nedošlo ke změně záboru PUPFL a k pracím v ochranném pásmu lesa. Stav zůstává zachován, odsouvá se pouze doba předpokládaného provedení záměru.

Z hlediska půdy lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska přírodních zdrojů lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek a sesuvných území. Dále nebyly evidovány staré ekologické zátěže. Z hlediska horninového prostředí nedošlo ke změnám stavu území oproti stavu, který byl vyhodnocen v procesu EIA.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

Pro vyhodnocení současného stavu byl v předmětném území proveden dendrologický průzkum. Vzhledem k tomu, že probíhá v okolí trati pravidelná údržba, při které jsou náletové dřeviny káceny, není předpoklad výrazné změny v navrhovaném množství kácené zeleně. Ukázalo se, že v předmětném území došlo k přirozenému vývoji v čase, a že oproti roku 2009 nedošlo ke kvantitativním ani kvalitativním změnám přírodních podmínek, ani druhové diverzity v daném území. Záměr představuje zdvoukolejnění stávající trati, kdy dojde k rozšíření stávajícího tělesa a přidání druhé koleje, v některých místech vznikne zcela nové drážní těleso. Touto změnou nedojde k zásahu do hodnotnějších přírodních nebo přírodě blízkých biotopů. Trať totiž prochází především zastavěným územím, nebo kulturní zemědělskou krajinou. Z tohoto důvodu by naopak násep a nové těleso trati mohlo představovat pozitivní prvek přispívající k obohacení biodiverzity v území. Stále také platí, že v bezprostřední blízkosti stavby se nachází pouze jeden evidovaný památný strom, jde o Nádražní platan v zšt. Nezamyslice. Další památné stromy ani stromořadí ani chráněná území nebyla nově v zájmovém území vyhlášena.

Z hlediska fauny, flóry a ekosystémů lze tedy konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Územní systém ekologické stability

V rámci územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) lze konstatovat, že rozsah nadregionálních a regionálních prvků ÚSES zůstává zachován, trať kříží dva nadregionální biokoridory, regionální prvky jsou mimo trať. Nedochází ke změně oproti stavu v dokumentaci EIA.

S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit NATURA 2000

Předmětný záměr do území soustavy NATURA 2000 přímo nezasahuje. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Letiště Marchanice v Jihomoravském kraji (ve vzdálenosti cca 1 km). Vliv na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 21. 2. 2018 a stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 19. 3. 2009, jehož platnost byla potvrzena dne 21. 2. 2018.

V lokalitě plánovaného záměru nebyla vyhlášena žádná nová lokalita soustavy NATURA 2000 a nedošlo ani ke změnám hranic ani předmětů ochrany těchto lokalit. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajina a krajinný ráz

Stav krajiny, dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska, zůstává zachován, nedochází ani ke změně ve vedení trasy, a proto i závěr hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz zůstává zachován. V území v blízkosti trati nedošlo k plošné výstavbě, která by výrazně změnila krajinu. Nebyly zde vyhlášeny žádné nové prvky ochrany přírody a krajiny. V dotčeném území rovněž nedošlo k plošné výstavbě nových obytných souborů.

Z hlediska krajiny a krajinného rázu, lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území k žádným významným změnám, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Plánovaná trasa modernizace Brno – Přerov v dokumentaci EIA prochází územím bojiště bitvy u Slavkova, které bylo vyhlášeno památkovou zónou již v době procesu EIA. Pro současný stav platí, že dotčení území bojiště bitvy u Slavkova zůstává ve stejném rozsahu.

Z hlediska kulturních památek a hmotného majetku lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA a nynější žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- Veřejné zdraví – posouzení vlivů na veřejné zdraví bylo provedeno autorizovanou osobou dle platných zákonů a metodik: zákon o veřejném zdraví, ovzduší. Použité metodické postupy hodnocení zdravotních rizik vypracované Agenturou pro ochranu životního prostředí USA (US EPA) jsou stále v platnosti.
- Ovzduší – z hlediska ovzduší došlo ke změně některých legislativních předpisů. Účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, imisní limity však zůstaly zachovány, kromě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění z 25 µg/m³ na 20 µg/m³. Údaje potřebné pro posouzení vlivu záměru na ovzduší ovlivněny nejsou. Došlo k využití údajů z měřicích stanic ČHMÚ – tyto údaje byly aktualizovány pro dostupné hodnoty – rok 2016. Hodnocení rozptylové situace během výstavby z recyklačních linek zůstává v platnosti, metodika hodnocení se nezměnila.

- Hluk - bylo vydáno nové nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a jeho novela č. 217/2016 Sb.: ve vztahu k hodnocené dokumentaci a především hlukové studii platí, že nedošlo ke změnám limitních hladin hluku pro drážní dopravu, a platí tedy použité hlukové limity. Metodika měření hluku - nově musí být měření prováděno autorizovanou osobou. Protokoly o měření hluku a vibrací zpracované v roce 2009 byly již provedeny autorizovanou osobou.
- Intenzity dopravy - změny v intenzitách dopravy navržené pro výhledový stav po dokončení stavby se nepředpokládají (technologie dopravy zůstává pro výhledový stav stejná).
- Voda - změny v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemají vliv na posuzovaný záměr. Ochrana dotčených vod (křížení vodních toků, záplavová území) se nemění.
- Půda - zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF byl novelizován především zákonem č. 184/2016 Sb. Novela znamená změnu ve výši odvodů za zábory. Tato problematika bude řešena v rámci dalšího stupně dokumentace – územní řízení – a neovlivní tedy posouzení záměru.
- Ochrana přírody a krajiny, fauna, flóra, ekosystémy - zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, byl novelizován především zákonem č. 123/2017 Sb. – úprava pro národní parky a další zvláště chráněné části přírody, další novely nemají vliv na posuzovaný záměr. Vzhledem k tomu, že se záměr nedotýká NP, změny v zákoně nemají vliv na posuzování. Novelizací (stavebním zákonem) došlo k úpravě režimu povolování kácení dřevin. Toto povolení se řeší v navazujícím stupni dokumentace (DÚR).
- Odpady - zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech s platností od 23. 12. 2020 nabyl účinnosti dne 1. 1. 2021. Požadavky na zařazení odpadů a jejich umístění na příslušné skládky se nezměnily. Tato změna posouzení záměru neovlivní.

V rámci předkládané žádosti o prodloužení stanoviska platí, že v období mezi vydáním stanoviska EIA ze dne 20. 7. 2010 pod č. j. 58128/ENV/10 a podáním pojednávané žádosti došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Tyto změny ovšem nejsou takového charakteru, který by ovlivnil posuzování záměru a jeho výsledky. Nejedná se o změny metod a poznatků, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska EIA písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let, tj. do 20. 7. 2025.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k čj. MZP/2020/710/4730

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj, hejtman
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Olomoucký kraj, hejtman
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Město Vyškov, starosta
Masarykovo náměstí 108/1, 682 01 Vyškov 1

Město Rousínov, starosta
Sušilovo náměstí 56, 683 01 Rousínov

Město Ivanovice na Hané, starosta
Palackého náměstí 796/11, 683 23 Ivanovice na Hané

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Městys Nezamyslice, starosta
Tjabinova 111, 798 26 Nezamyslice

Obec Blažovice, starosta
Nádražní 242, 664 08 Blažovice

Obec Holubice, starosta
683 51 Holubice

Obec Velešovice, starosta
Velešovice 152, 683 01 Rousínov

Obec Habrovany, starosta
Habrovany 13, 683 01 Rousínov

Obec Komořany, starosta
Komořany 53, 683 01 Komořany

Obec Tučapy, starosta
683 03 Tučapy

Obec Nemojany, starosta
683 03 Nemojany

Obec Luleč, starosta
Luleč 33, 683 03 Luleč

Obec Drnovice, starosta
683 04 Drnovice

Obec Křižanovice u Vyškova, starosta
682 03 Křižanovice u Vyškova

Obec Topolany, starosta
Topolany 51, 682 01 Topolany

Obec Hoštice - Heroltice, starosta
Hoštice 78, 682 01 Hoštice-Heroltice

Obec Ivanovice na Hané, starosta
683 03 Tučapy

Obec Dřevnovice, starosta
Dřevnovice 44, 798 26 Dřevnovice

Obec Víceměřice, starosta
Víceměřice 26, 798 26 Víceměřice

Obec Pozořice, starosta
664 07 Pozořice 14

Obec Sívce, starosta
664 07 Sívce 19

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Obec Křenovice, starosta
Školní 535, 683 52 Křenovice

Město Slavkov u Brna, starosta
Palackého náměstí 65, 684 01 Slavkov u Brna

Obec Dobromilice, starosta
Č.p. 6, 798 25 Dobromilice

Obec Doloplazy, starosta
Č.p. 15, 798 26 Doloplazy

Město Němčice nad Hanou, starosta
Palackého nám. Č. 3, 798 27 Němčice na Hanou

Obec Pivín, starosta
798 24 Pivín 220

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, ředitel
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Krajský úřad Olomouckého kraje, ředitel
Jeremenkova 40a, 779 51 Šlapanice

Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí
Masarykovo nám. 7, 664 51 Šlapanice

Městský úřad Slavkov u Brna, odbor životního prostředí
Palackého náměstí 65, 684 01 Slavkov u Brna

Městský úřad Vyškov, odbor životního prostředí
Masarykovo náměstí 108/1, 682 01 Vyškov 1

Městský úřad Prostějov, odbor životního prostředí
Školní 4, 796 01 Prostějov

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně
Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, se sídlem v Olomouci
Wolkerova 6, 779 11 Olomouc

Česká inspekce životního prostředí, OI Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí, OI Olomouc
Tovární 41, 772 00 Olomouc

Ministerstvo zdravotnictví, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví
Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Oznamovatel:

Správa železnic, státní organizace, Stavební správa východ
Nerudova 1, 772 58 Olomouc

Zpracovatel dokumentace:

Sudop Brno spol. s r. o., Ing. Irena Bártová
Kounicova 26, 611 36 Brno

Zpracovatel posudku:

Ing. Václav Obluk
Lékořicová 166, 104 00 Praha

Odbory MŽP:

odbor ochrany vod
odbor obecné ochrany přírody krajiny
odbor geologie
odbor energetiky a ochrany klimatu
OVSS VII
OVSS VIII

Na vědomí:

Ministerstvo dopravy
nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

Správa železnic, státní organizace
Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha

Ministerstvo kultury
Odbor památkové péče, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1

Národní památkový ústav
Odbor památkové péče, Valdštejnské nám. 3, 118 01 Praha 1